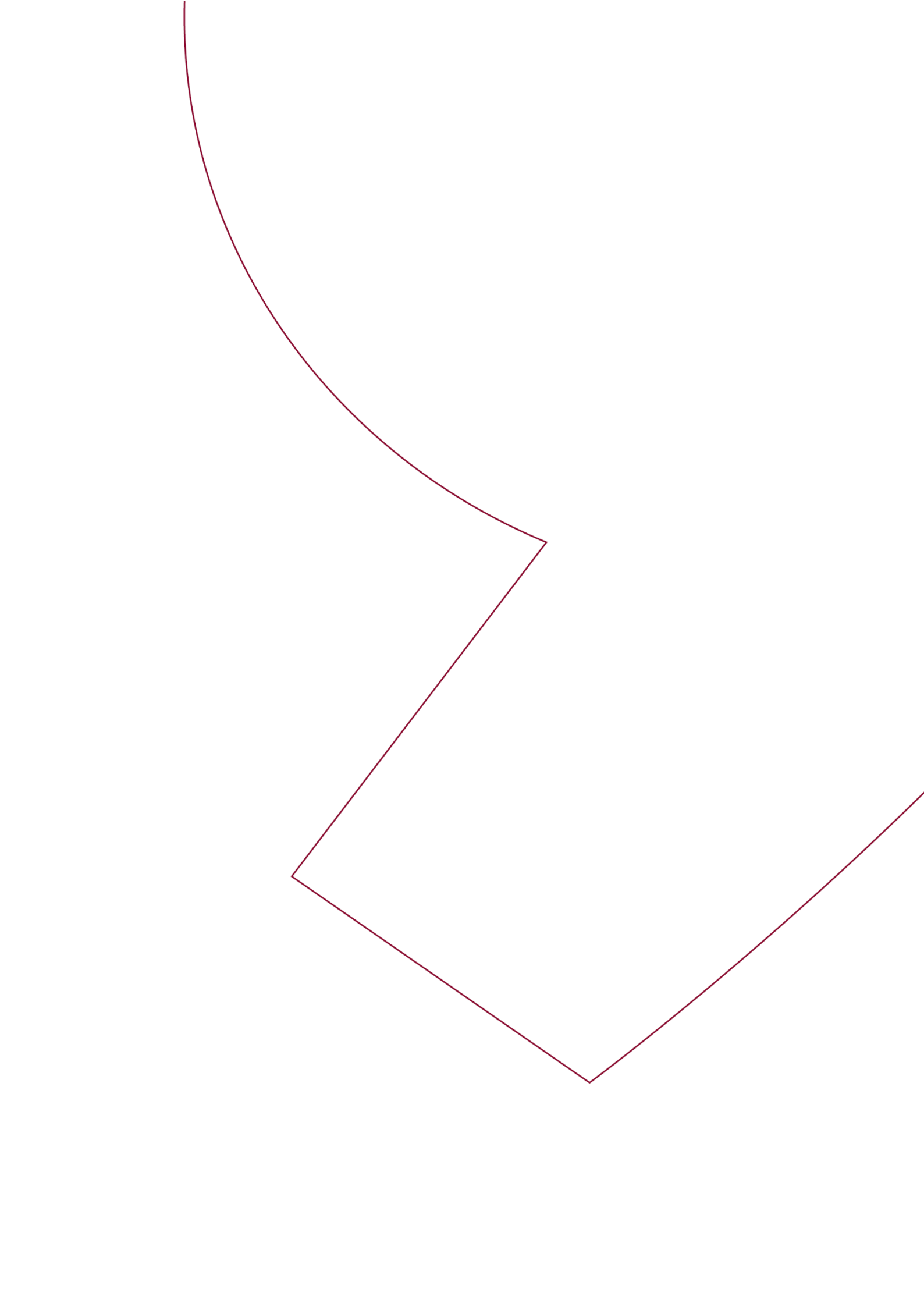
Hobéon
a kiwa company

BEOORDELINGSRAPPORT

Post-HBO-opleiding
Schoolleider Primair Onderwijs
Basisbekwaam & Vakbekwaam

met het oog op certificering door Ascenda

Onderwijs Maak Je Samen



Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com

BEOORDELINGSRAPPORT

Post-HBO-opleiding
Schoolleider Primair Onderwijs
Basisbekwaam & Vakbekwaam

met het oog op certificering door Ascenda

Onderwijs Maak Je Samen

Hobéon Certificering & Accreditatie
Datum
29-04-2026
Auditpanel
Dr. Anje Ros
Douwe Bilder MA
Rob Wilschut
Maartje Mol
Jorike Verlaan
Secretaris
Sofie van Borkum MSc

INHOUDSOPGAVE

1.	**BASISGEGEVENS**	**1**
1.1.	Administratieve gegevens	1
1.2.	Opleidingsgegevens	2
2.	**SAMENVATTING**	**3**
3.	**INLEIDING**	**6**
4.	**OORDELEN OP NIVEAU VAN DE STANDAARDEN**	**8**
4.1.	Beoogde eindkwalificaties	8
4.2.	Programma	11
4.3.	Personeel	21
4.4.	Voorzieningen	24
4.5.	Kwaliteitszorg	26
4.6.	Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	29
5.	**ALGEMEEN OORDEEL**	**32**
6.	**AANBEVELINGEN**	**33**
BIJLAGEN		**35**
BIJLAGE I	Scoretabel	36
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	37
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	39
BIJLAGE VI	Overzicht auditpanel	40

1. BASISGEGEVENS

1.1. Administratieve gegevens

Naam instelling	Onderwijs Maak Je Samen
Naam opleiding	Toekomstbewust Schoolleider basis- en vakbekwaam
Niveau opleiding	Post-HBO-opleiding 6+ niveau NLQF
Aantal studiepunten	31,7 ECTS (15 ECT basisbekwaam, 16,7 ECT vakbekwaam)
Onderwijsvorm(en)	Interactieve bijeenkomsten, intervisie, studiereis, zelfstudie en leerteams.
Locatie(s)	Locatie 1: Onderwijs Maak Je Samen Steenovenweg 50, 5708 HN Helmond Locatie 2: NDC Den Hommel Kennedylaan 9, 3533 KH Utrecht Locatie 3: Op aanvraag in-company traject
Variant(en)	Er loopt momenteel een incompany traject in de onderwijsregio Noord Limburg PO i.o.v. de daarbij aangesloten PO-besturen.
Datum audit / opleidingsbeoordeling	30 maart 2026
Type opleidingsbeoordeling	(Her)beoordeling
Contactpersoon (naam en e-mailadres)	Monique Dekker (kerndocent) Monique@onderwijsmaakjesamen.nl Wessel Peeters (opleidingscoördinator a.i.) wessel@vernieuwenderwijs.nl

1.2. Opleidingsgegevens

Bron: OMJS Academie, deelnemersadministratie afkomstig uit MijnOMJS ,
Peildatum: december 2025

Tabel 1: instroom[1]

Cohort	2021	2022	2023	2024	2025
Basisbekwaam	23	62	53	52	46
Vakbekwaam	38	68	38	49	19
Totaal per jaar	61	130	92	101	65

Tabel 2: Percentage uitval uit het eerste jaar[2]

Cohort	2021	2022	2023	2024	2025
Uitval BB	0%	2%	1%	2,6%	0,5%
Uitval VK	1,5%	3,4%	0%	2,4%	0%

Tabel 3: Percentage uitval uit de opleiding[3]

Cohort	2021	2022	2023	2024	2025
Uitval	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 4: Percentage rendement[4]

Cohort	2021	2022	2023	2024	2025
Rendement BB	100%	98%	99%	97,4%	
Rendement VK	98,5%	96,6%	100%	97,6%	

Tabel 5: Percentage docentkwaliteit[5]

Graad	Anders	MA	PhD
Percentage	20%	60%	20%

Tabel 6: Student-docentratio[6]

Basisbekwaam	Ratio 16:1
Vakbekwaam	Ratio 16:1

Tabel 7: Contacturen opleiding[7]

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen BB	89	89	89	89
Contacturen VB[8]	153	153	153	153

[1] Het aantal studenten dat in het betreffende jaar in de opleiding is ingestroomd.
[2] Het aandeel van de ingestroomde studenten dat na één jaar niet meer bij de opleiding staat ingeschreven.
[3] Het aandeel van de ingestroomde studenten dat de opleiding voortijdig heeft verlaten.
[4] Het aandeel van de studenten dat zich na het eerste studiejaar opnieuw bij de opleiding inschreef en dat het diploma behaalt in de nominale studieduur + één jaar (2,5 jaar).
[5] Het aandeel docenten met een Masteropleiding en het aandeel docenten met een PhD van het totaal aantal docenten dat in de opleiding lesgeeft.
[6] De verhouding tussen het totaal aantal ingeschreven studenten en het totaal aantal fte's aan onderwijzend personeel van de opleiding in het meest recente studiejaar.
[7] Het gemiddeld aantal klokuren per week aan geprogrammeerde contacturen, voor ieder jaar van de opleiding. Onder contacttijd vallen o.a. hoor- en werkcolleges, studiebegeleiding, stagebegeleiding, tentamens, examens en studiecoaching, voor zover deze onderdelen voor alle studenten zijn geprogrammeerd. De berekening is gebaseerd op het totaal aantal geprogrammeerde contacturen, gedeeld door het aantal effectieve studieweken.
[8] Verschil zit met name in de studiereis Wales en het afstuderen.

2. SAMENVATTING

De opleiding *Toekomstbewust Schoolleider basisbekwaam en vakbekwaam* van Onderwijs Maak Je Samen (OMJS) is beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader voor schoolleidersopleidingen van Ascenda. Het auditpanel heeft op basis van documentanalyse, gesprekken met diverse betrokkenen en inzage in eindwerken voorliggend rapport vastgesteld.

Onderwijs Maak Je Samen is een landelijk opererend onderwijsadviesbureau, dat werkt met en voor organisaties in het onderwijs. OMJS gaat in op de opdracht van het onderwijs om zich blijvend te verbeteren en te ontwikkelen, beïnvloed door veranderingen in de maatschappij, (overheids-)beleid en wetenschap. De opleiding tot Toekomstbewust Schoolleider basisbekwaam (BB) en vakbekwaam (VB) valt onder OMJS Academie, voor professionals in en rond het onderwijs. De schoolleidersopleiding benadert leiderschap als een praktijk die zich ontwikkelt in interactie met anderen en in relatie tot de specifieke school- en systeemcontext waarin de deelnemer[9] werkt. Kort na de accreditatie in 2020 werd de beroepsstandaard voor Schoolleiders PO bijgewerkt, wat een curriculumwijziging noodzaakte. Het nieuwe curriculum (gebaseerd op driedeling van Fullan: de lerend leider, de veranderaar en de systeemspeleis) ging in 2021-2022 van start.

Beoogde eindkwalificaties
Het panel stelt vast dat de opleiding is gebaseerd op de beroepsstandaard voor Schoolleiders in het Primair Onderwijs en dat de beoogde eindkwalificaties zijn uitgewerkt in leeruitkomsten op meerdere niveaus. De trajecten basisbekwaam en vakbekwaam verlopen inhoudelijk parallel en onderscheiden zich in complexiteit, zelfstandigheid en reikwijdte. De opleiding heeft de eindkwalificaties uitgewerkt langs de vijf Dublin descriptoren en gepositioneerd op NLQF-niveau 6+, passend bij een hbo-plusniveau. Met het toekomstbewuste leiderschapsmodel hanteert de opleiding een herkenbaar en onderscheidend profiel, waarin praktijk en wetenschap worden verbonden. Het panel ziet noodzaak om de doorvertaling van leeruitkomsten naar beroepsproducten en toetscriteria verder te versterken, maar heeft er vertrouwen in dat de opleiding deze ontwikkeling voortzet. Het panel beoordeelt standaard 1 als *voldoet*.

Programma
Het panel constateert dat het programma duidelijk beroepsgericht is ingericht: de ontwikkeling van leiderschapspraktijken vindt plaats in directe verbinding met de eigen schoolcontext van deelnemers. Opdrachten vragen om handelen in de praktijk en om bewijslast in de vorm van praktijkvoorbeelden, acties, gesprekken en reflecties; studenten en alumni bevestigen dat opdrachten direct toepasbaar zijn in het werk. Casuïstiek en actuele vraagstukken uit de eigen beroepspraktijk nemen een centrale plek in in bijeenkomsten, leerteams en beroepsproducten. Het didactisch concept is competentiegericht en sociaal-constructivistisch van aard; werkvormen (o.a. interactieve bijeenkomsten, leerteams, praktijkopdrachten, scenarioplanning en simulaties) sluiten daarbij aan en docenten spelen een actieve rol in begeleiding en coaching. De toelating is uitgewerkt in duidelijke eisen en een beslisboom; intake en (bij vakbekwaam) instroomdossier/portfolio ondersteunen matching, waarbij voldoende mandaat (functie en/of afspraken van de deelnemer met de werkgever of het bevoegd gezag) en passende praktijkcontext een aandachtspunt is. De opleiding is studeerbaar: planning, studiebelasting en toetsmomenten zijn inzichtelijk; voortgang wordt actief gemonitord en maatwerk is mogelijk bij persoonlijke omstandigheden of functiebeperking. De omvang en duur van de opleiding zijn in orde (31,7 ECTS, verdeeld over 15

[9] Overal waar deelnemer staat, kan ook student worden gelezen.

ECTS basisbekwaam en 16,7 ECTS vakbekwaam). Het panel beoordeelt de standaarden 2 tot en met 7 als *voldoet*.

Personeel
Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid waarin werving, beoordeling en professionele ontwikkeling systematisch zijn ingericht. Er is sprake van een organisatiebrede gesprekscyclus, structureel overleg en borging van kennis door het vastleggen van materialen en handleidingen. Het docententeam beschikt over inhoudelijke expertise, onderwijskundige vaardigheden en ruime praktijkervaring (o.a. directeur/manager in het onderwijs) die passen bij een hbo-plusopleiding; studenten ervaren docenten als deskundig en waarderen de verbinding tussen theorie en praktijk. Tegelijk ziet het panel ruimte voor verdere professionalisering op het gebied van examinering. De personele omvang is op dit moment toereikend: de opleiding werkt met docentenkoppels per groep en docenten zijn goed bereikbaar voor begeleiding en feedback. Wel blijft aandacht voor continuïteit en werkdruk nodig gezien de relatief kleine teamgrootte (drie docenten en een opleidingsmanager); de opleiding heeft hiervoor maatregelen getroffen (o.a. vastlegging en benutting van het netwerk bij uitval). Het panel beoordeelt de standaarden 8 tot en met 10 als *voldoet*.

Voorzieningen
Het panel stelt vast dat de huisvesting en materiële voorzieningen toereikend zijn voor de uitvoering van het programma. De opleiding beschikt over passende (les)ruimten en faciliteiten voor verschillende onderwijsactiviteiten. Daarnaast functioneert de digitale leeromgeving (MijnOMJS/Canvas) als centraal platform voor planning, opdrachten, literatuur, rubrics, inleveren en feedback; relevante informatie is toegankelijk voor studenten, docenten en examencommissie. Ook de studiebegeleiding en informatievoorziening zijn zodanig ingericht dat zij de studievoortgang ondersteunen, via intake, begeleiding tijdens lesdagen en leerteams, individuele feedback en voortgangsgesprekken. Het panel beoordeelt de standaarden 11 en 12 als *voldoet*.

Kwaliteitszorg
Het panel constateert dat de opleiding de kwaliteit van het onderwijs periodiek evalueert met behulp van verschillende bronnen (o.a. studentenevaluaties, reflectie binnen het docententeam, managementinformatie en bevindingen van de examencommissie) en dat evaluatie-uitkomsten worden benut voor de verdere ontwikkeling van curriculum, didactiek, toetsing en organisatie. De opleiding volgt studierendementen en voortgang actief en betrekt dit in reflectie op studielast en normering bij beoordeling. Bij de kwaliteitszorg zijn meerdere partijen betrokken: docenten en studenten leveren structureel input en de examencommissie vervult een centrale rol bij de bewaking van toetsing en eindniveau; alumni en werkveld zijn betrokken via gesprekken en advies. Het panel ziet ruimte om de betrokkenheid van alumni en werkveld verder te formaliseren, maar concludeert dat de kwaliteitszorg als geheel functioneert en leidt tot navolgbare verbeteracties. Het panel beoordeelt de standaarden 13 tot en met 15 als *voldoet*.

Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties
Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een samenhangend en adequaat ingericht systeem van toetsing en toetsbeleid. Toetsing is valide doordat toetsvormen op hoofdlijnen aansluiten bij de leeruitkomsten en het beroepsgerichte karakter van het programma, betrouwbaar door structurele toepassing van het vier-ogenprincipe en navolgbaar door vooraf vastgestelde criteria en rubrics. Studenten ontvangen tijdig beoordelingsinformatie en feedback die het leerproces ondersteunt. De examencommissie vervult een onafhankelijke en gezaghebbende rol in de borging van toetskwaliteit en eindniveau. Het panel beveelt aan om kalibratie van beoordelingen structureler en frequenter te organiseren en de beoordelingslat

verder aan te scherpen, maar beschouwt dit als een gerichte doorontwikkeling binnen een verder adequaat functionerend toetssysteem. Op basis van een steekproef van eindwerken concludeert het panel dat studenten het beoogde eindniveau realiseren; de ingeziene eindwerken zijn praktijkgericht en passend bij het beoogde hbo-plusniveau. Het panel beoordeelt de standaarden 16 en 17 als *voldoet*.

Aanbevelingen
Het auditpanel doet OMJS drie aanbevelingen voor verdere versterking van de opleiding: (1) maak de uitlijning leeruitkomsten – beroepsproducten – rubrics expliciet en controleerbaar, (2) organiseer vaste kalibratiesessies met aantoonbare opvolging en zorg voor aanscherping van de beoordelingslat, en (3) versterk de feedback van studenten, alumni en werkveld, leg hun feedback vast en koppel zichtbaar terug wat ermee gebeurt (zie uitwerking hoofdstuk 6).

Algemene conclusie
Op basis van de beoordeling van de 17 standaarden concludeert het auditpanel dat de opleiding Toekomstbewust Schoolleider Primair Onderwijs (basisbekwaam en vakbekwaam) op alle standaarden *voldoet*. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die aan de basiskwaliteit worden gesteld. Het auditpanel komt daarom tot het algemene eindoordeel positief. Het auditpanel adviseert Ascenda derhalve tot het behoud van de accreditatie van de opleiding basisbekwaam en de opleiding vakbekwaam.

3. INLEIDING

Instelling
Onderwijs Maak Je Samen is een landelijk opererend onderwijsadviesbureau, dat werkt met en voor organisaties in het onderwijs. Ze zijn een schakel tussen theorie en praktijk ten behoeve van de verdere ontwikkeling van de professional en de organisatie waarbinnen hij/zij/die[10] acteert. OMJS ontwikkelt en deelt kennis en toepassingen met klanten en organisaties als universiteiten en hogescholen. OMJS gaat in op de opdracht van het onderwijs om zich blijvend te verbeteren en te ontwikkelen, beïnvloedt door veranderingen in de maatschappij, (overheids-)beleid en wetenschap. Daarbij stellen ze de leraar en leidinggevende centraal met de ontwikkeling van de leerling als uiteindelijke doel.

De organisatie is in het bezit van het Keurmerk Onderwijsadvies dat op basis van twee externe en onafhankelijke erkenningen (CEDEO en ISO 9001) is uitgegeven door Onderwijs Ontwikkeling Nederland (branchevereniging van onderwijsadviesbureau's).

Karakteristiek van de opleiding
De opleiding tot Toekomstbewust Schoolleider basisbekwaam en vakbekwaam valt onder OMJS Academie, voor professionals in en rond het onderwijs. De schoolleidersopleiding benadert leiderschap als een praktijk die zich ontwikkelt in interactie met anderen en in relatie tot de specifieke school- en systeemcontext waarin de deelnemer werkt. Het creëren van een veilig en betekenisvol leerklimaat, in een complexe, diverse en veranderende samenleving, vraagt om leiderschap dat verder gaat dan het organiseren en beheren van de school. De opleiding richt zich daarom op het opleiden van leiders die onderwijs, organisatie en samenleving verbinden en ontwikkelen vanuit een gedeelde maatschappelijke opdracht. De opleiding gaat uit van het Model van Toekomstbewust Leiderschap (Harris & Creemers, 2017) en de drie sleutels van Fullan (passie en compassie, omgevingsbewustzijn en systeembewustzijn). Deelnemers leren deze sleutels bewust en in samenhang toe te passen, vanuit kwaliteits-, omgevings- en systeembewustzijn. Zij groeien uit tot toekomstbewuste schoolleiders die handelen als verbinders.

De schoolleidersopleiding (BB en VB) is geregistreerd in het CPION-register. In 2014 en 2020 is de opleiding geaccrediteerd en erkend door Ascenda. In de jaren daarna is de opleiding nog verder ontwikkeld.

Curriculumvernieuwing
Kort na de accreditatie in 2020 werd de beroepsstandaard voor Schoolleiders PO bijgewerkt, wat een curriculumwijziging noodzaakte. Het nieuwe curriculum (gebaseerd op driedeling van Fullan: de lerend leider, de veranderaar en de systeemspeleis) ging in 2021-2022 van start. Ook kwam er een uitbreiding in het docententeam, een duidelijkere splitsing van de opleiding in twee jaren (basis- en vakbekwaam) en werd Canvas als digitale leeromgeving in gebruik genomen.

In 2024 werd er opnieuw gewisseld in het docententeam, ontving OMJS heldere opmerkingen van de examencommissie en vernieuwde Fullan opnieuw zijn visie op de Schoolleider. Dit maakte het noodzakelijk om het curriculum en de opdrachten opnieuw in te richten. De opleiding maakte een vernieuwd curriculum op basis van leeruitkomsten, met aanpassingen in het toetskader, docenthandleidingen en de uitlijning van leiderschapspraktijken naar leeruitkomsten naar beoordelingscriteria. In 2024 is prof. dr. Alma Harris aangetrokken als wetenschappelijk adviseur van de schoolleidersopleiding, waarmee zij prof. dr. Marjan Vermeulen opvolgt in haar rol als wetenschappelijk referent van de opleiding.

[10] Overal waar hij/hem/zijn staat, kan ook zij/haar of die/diens worden gelezen.

In 2025 is de opleidingscoördinator langdurig uitgevallen, maar sinds januari 2026 is er een interim opleidingscoördinator aangesteld om lopende processen te continueren en te structureren. De werkveldcommissie is in het voorjaar van 2025 vernieuwd met een schoolleider PO, een (voormalig) bestuurder en een onderzoeker. Tot slot zijn er in 2024 in de examencommissie ook wisselingen geweest.

Leeswijzer
Dit beoordelingsrapport beschrijft het oordeel van het auditpanel over opleiding *Toekomstbewust Schoolleider basisbekwaam en vakbekwaam* van Onderwijs Maak Je Samen, uitgevoerd met het oog op certificering door Ascenda.
Hoofdstuk 1 bevat de basis- en opleidingsgegevens. In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de bevindingen en oordelen per onderwerp. Hoofdstuk 3 geeft een korte inleiding op de instelling en de opleiding. In hoofdstuk 4 worden de oordelen per standaard uitgewerkt, conform het beoordelingskader van het Schoolleidersregister PO (ASCENDA). Hoofdstuk 5 bevat het algemene oordeel van het auditpanel. In hoofdstuk 6 zijn de aanbevelingen opgenomen. De bijlagen bevatten onder meer de scoretabel, het auditprogramma, een overzicht van geraadpleegde documenten en informatie over de samenstelling van het auditpanel.

4. OORDELEN OP NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde eindkwalificaties

Standaard 1: De opleiding is gebaseerd op de leiderschapspraktijken van schooldirecteuren en deze zijn op inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.
Toelichting: : De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau en oriëntatie bij een HBO plus-niveau en sluiten aan op de beroepsstandaard voor schooldirecteuren.

Bevindingen
Het auditpanel stelt vast dat de schoolleidersopleiding van OMJS is gebaseerd op de beroepsstandaard voor Schoolleiders in het Primair Onderwijs (Schoolleidersregister PO, 2020). De opleiding heeft de vijf leiderschapspraktijken (+ zes: persoonlijk leiderschap) op eigen wijze geoperationaliseerd in leeruitkomsten op 4 niveaus die gekoppeld zijn aan de inhouden van verschillende modules (zie verder standaard 3). Het basisbekwaam en vakbekwaam traject verlopen inhoudelijk parallel, maar onderscheiden zich in complexiteit, zelfstandigheid en reikwijdte. In onderstaand schema staan de leeruitkomsten van het tweede (BB) en derde niveau (VB) uitgewerkt, daarnaast identificeert de opleiding de niveaus A: Beginnend (lerend) en D: Ervaren (innoverend).

	B: Basisbekwaam **(volgend, functioneel en ondersteunend)**	**C: Vakbekwaam** **(vormgevend, richtinggevend en verantwoordend)**
1. Persoonlijk leiderschap	PL1: Je handelt vanuit bewust ontwikkeld persoonlijk leiderschap, toont een lerende en reflectieve houding en ontwikkelt doelgericht persoonlijkheidskenmerken en technische, sociale en conceptuele vaardigheden passend bij de eigen rol en context binnen de onderwijspraktijk. PL2: Je analyseert bronnen en data kritisch en navigeert beargumenteerd door morele dilemma's in en rond de klas, met leerlingen en ouders, met nachtneming van geldende wet- en regelgeving, en reflecteert op eigen handelen, attitude en interventies.	PL1: Je handelt integer, koersvast en transparant vanuit sterk ontwikkeld persoonlijk leiderschap, toont een diepgaande lerende en reflectieve houding en integreert persoonlijkheidskenmerken en technische, sociale en conceptuele vaardigheden in het handelen op school- en organisatieniveau, passend bij de rol en context van de schoolleider. PL2: Je analyseert bronnen en data systematisch en kritisch en navigeert beargumenteerd door complexe morele dilemma's op school- en organisatieniveau, met inachtneming van wet- en regelgeving, en verbindt reflectie op eigen handelen met theoretische en modelmatige kaders
2. Ontwikkelen van mensen	OVM1: Je handelt vanuit persoonlijk leiderschap door hoge verwachtingen te stellen aan prestaties van teamleden, geeft individuele steun, is zichtbaar aanwezig en treedt op als rolmodel ter bevordering van professionele ontwikkeling. OVM2: Je stimuleert reflectie en faciliteert collegiaal leren binnen het (sub)team, gericht op duurzame professionele ontwikkeling en het versterken van een professionele en veilige samenwerkingscultuur.	OVM1: Je handelt vanuit persoonlijk leiderschap door hoge verwachtingen te stellen aan prestaties en professioneel handelen van teamleden, spreekt individuen en teams aan, geeft gerichte ondersteuning en treedt op als rolmodel met het oog op team- en organisatieontwikkeling. OVM2: Je stimuleert systematische reflectie en faciliteert collegiaal leren binnen het (sub)team, gericht op het versterken van een professionele aanspreekcultuur gezamenlijke verantwoordelijkheid en duurzame professionele ontwikkeling
3. Visiegericht werken	VW1: Je handelt opdrachtbewust vanuit een gedeelde en onderbouwde visie die richtinggevend is voor professioneel handelen binnen het team en haar maatschappelijke context. VW2: Je voert groeps-, kwaliteits- en omgevingsgerichte reflectieve dialoog over visie,	VW1: Je handelt koersvast vanuit een gedeelde en onderbouwde visie en vertaalt deze naar concrete doelen en richtinggevend handelen binnen het team en de bredere maatschappelijke context van de school.

	verbindt verschillende perspectieven en anticipeert op veranderingen die relevant zijn voor het team.	VW2: Je voert groeps-, kwaliteits- en omgevingsgerichte reflectieve dialoog over visie, verbindt uiteenlopende perspectieven, legitimeert keuzes en stuurt actief op vernieuwing en innovatie in reactie op relevante ontwikkelingen
4. Investeren in relaties met de omgeving	IRO1: Je handelt omgevingsbewust door duurzaam te investeren in professionele relaties met ketenpartners en ouders. IRO2: Je ontwikkelt samen met het (sub)team een gedeelde schoolambitie en verantwoordt ambities en behaalde resultaten intern en extern. IRO3: Je hebt zicht op en onderhoudt professionele relaties met ketenpartners en ouders en benut deze relaties ter ondersteuning van schoolontwikkeling.	IRO1: Je handelt strategisch omgevingsbewust en maatschappelijk ondernemend door relaties doelgericht te benutten en te verdiepen in samenwerking met ketenpartners en ouders ten behoeve van schoolontwikkeling. IRO2: Je ontwikkelt samen met het (sub)team gedeelde schoolambities, maakt bewust keuzes en verantwoordt ambities en behaalde resultaten expliciet intern en extern, in afstemming met relevante externe kaders en beleid. IRO3: Je onderhoudt en analyseert professionele relaties met ketenpartners en ouders, maakt bewuste keuzes in samenwerkingsvormen en zet deze gericht in ter versterking van school- en onderwijsontwikkeling
5. Ontwikkelen van de organisatie	OVO1: Je draagt systeembewust bij aan de organisatie als lerende omgeving door professionele samenwerking te stimuleren binnen je (sub)team en afstemming te zoeken tussen doelen, middelen en werkprocessen op basis van wet- en regelgeving en managementvaardigheden.	OVO1: Je handelt systeembewust door de organisatie te ontwikkelen als een lerende en wendbare omgeving. Je draagt zorg voor samenhang tussen doelen, middelen en werkprocessen, verbindt operationeel en beleidsmatig handelen en gaat bewust om met het spanningsveld tussen eindverantwoordelijkheid en gedeelde verantwoordelijkheid binnen de organisatie.
6. Onderwijskwaliteit & kwaliteitscultuur	LKO1: Je werkt kwaliteitsbewust en datagericht door binnen je team concrete verbeterpunten te identificeren, ontwikkelt ambities en eigen kwaliteiten en bevordert een veilig en ondersteunend pedagogisch klimaat als randvoorwaarde voor goed onderwijs. LKO2: Je bevordert hoogwaardig onderwijs door samenhang te creëren in curriculum, onderwijsaanbod binnen je (sub)team, (digitale) middelen adequaat in te zetten en met praktijkgericht onderzoek verbetervoorstellen te formuleren voor de onderwijspraktijk.	LKO1: Je geeft richting aan onderwijskwaliteit door systematisch en datagericht te werken. Daarvoor analyseer je gegevens uit verschillende bronnen, herken je patronen en ontwikkelingen en verbindt deze aan ambities en verbeterkeuzes voor onderwijs- en schoolontwikkeling. LKO2: Je bevordert hoogwaardig onderwijs door samenhang te realiseren in curriculum, onderwijsaanbod en (digitale) middelen. Je benut praktijkgerichte analyse en evaluatie doelgericht om onderbouwde verbeteringen in onderwijs en organisatie door te voeren.

In verschillende gesprekken tijdens de audit constateert het panel dat de opleiding de beoogde eindkwalificaties goed heeft uitgewerkt in leeruitkomsten op basis van de beroepsstandaard. Tegelijk ziet het panel ruimte om de doorvertaling van deze leeruitkomsten naar beroepsproducten en bijbehorende beoordelingscriteria (bij toetsen) verder te versterken. Het panel stelt vast dat in een aantal beoordelingsrubrics nog niet alle aspecten van de leeruitkomsten expliciet en systematisch zichtbaar zijn en dat de beroepsproducten nog niet de volledige mogelijkheid bieden om alle leeruitkomsten aan te tonen. Het panel stelt vast dat de opleiding hierin al wel stappen heeft gezet en ontwikkelingen laat zien, maar doet de opleiding de aanbeveling om het curriculum nog beter uit te lijnen (zie verder standaard 3, constructive alignment leeruitkomsten-producten-beoordelingen). Het werkveld onderschrijft dat de vertaling van beroepsstandaard naar leeruitkomsten op orde is maar ervaart ook dat de uitlijning naar producten en rubrics nog beter kan. Het panel spreekt zijn vertrouwen uit dat met deze aanbeveling de opleiding in samenwerking met de opleidingscoördinator de

ontwikkeling verder zal doorzetten. Deze aanbeveling sluit aan bij de ontwikkelpunten die het panel benoemt ten aanzien van de toetsing (zie standaard 16).

In gesprek geeft de opleiding aan dat de leeruitkomsten zijn gericht op het behalen en borgen van de niveaus basis- en vakbekwaam. De eindkwalificaties zijn daarbij uitgewerkt langs de vijf Dublin descriptoren voor het hoger onderwijs: De opdrachten binnen het programma dienen als bewijslast van de ontwikkeling van verschillende competenties op de niveaus (met beoordelingscriteria en rubrics), waarmee wordt voldaan aan het NLQF6+ niveau. Doordat beide leerjaren onder één team vallen, is de opbouw van het programma en de inzet van opdrachten over de leerjaren heen onderling beter afgestemd. Het panel beaamt dat een team dat verantwoordelijk is voor beide leerjaren, structuur en overzicht geeft en afstemming bevordert.

OMJS kijkt naar leiderschap in onderwijs vanuit het toekomstbewust leiderschapsmodel, dat wetenschappelijke inzichten en praktijkgerichte modellen verbindt. De combinatie van beroepsgerichtheid en wetenschap ziet het panel als passend bij een hbo-plusniveau.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de schoolleidersopleiding van OMJS is gebaseerd op de beroepsstandaard voor Schoolleiders in het Primair Onderwijs en dat de beoogde eindkwalificaties zijn uitgewerkt in leeruitkomsten op meerdere niveaus. De trajecten basisbekwaam en vakbekwaam verlopen inhoudelijk parallel en onderscheiden zich in complexiteit, zelfstandigheid en reikwijdte. Het panel ziet dat de opleiding de eindkwalificaties heeft uitgewerkt langs de vijf Dublin descriptoren voor het hoger onderwijs en heeft gepositioneerd op NLQF-niveau 6+. Het panel acht deze positionering passend bij een hbo-plusniveau. Met het toekomstbewuste leiderschapsmodel hanteert de opleiding een herkenbaar profiel, waarin praktijk en wetenschap worden verbonden.

Het auditteam is op basis van bovenstaande en met in achtneming van het ontwikkelpunt met betrekking tot doorvertaling van de leeruitkomsten in passende beroepsproducten en bijbehorende beoordelingsrubrics (zie verder standaard 3), van oordeel dat de opleiding voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam voldoet aan basiskwaliteit en komt daarom tot een voldoende voor standaard 1.

4.2. Programma

Standaard 2: De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van leiderschapspraktijken op het gebied van de beroepspraktijk.
Toelichting: Het programma heeft aantoonbare verbanden met actuele ontwikkelingen in het beroepenveld en het vakgebied.

Bevindingen
Het panel constateert dat het programma stevig is verankerd in een onderliggende visie (3 sleutels van Fullan) en bijbehorende waarden. Expliciet benoemen de panelleden de visies van de opleiding op toekomstbewust leiderschap, beroep en opleiden, en het leren van studenten.

Het programma is praktijkgericht opgezet en zo ingericht dat deelnemers competenties ontwikkelen en opdrachten uitvoeren in de eigen schoolcontext. In verschillende gesprekken heeft het panel opgehaald dat de opdrachten daadwerkelijk vragen om handelen in de eigen praktijk. Deelnemers dienen bewijs in te leveren via praktijkvoorbeelden, gesprekken, acties en reflecties. Huidige studenten en alumni bevestigen dat de opleiding sterk beroepsgericht is en dat opdrachten direct toepasbaar zijn in het werk. Het panel constateert de directe verbinding en goede aansluiting met de eigen beroepspraktijk en ziet dit als meerwaarde binnen de opleiding.

Studenten oriënteren zich op het beroep van schoolleider door het uitvoeren van opdrachten in hun eigen functie of op een ingerichte stageplek. De ontwikkeling van leiderschapspraktijken vindt dus plaats in directe verbinding met de eigen beroepscontext. Daarbij vormen casuïstiek en werkelijke vraagstukken uit de eigen school de basis voor bijeenkomsten, leerteams en beroepsproducten. Studenten worden uitgedaagd om praktijk en theorie te verbinden. Het panel stelt vast dat beroepsoriëntatie leidend is in het programma van de opleiding en waarbij wetenschappelijke inzichten, overheidsbeleid en maatschappelijke veranderingen ondersteunen. Echter benoemt het panel ook dat de wetenschappelijke component nog sterker terug kan komen in de opdrachten.

Internationale dimensie
Naast de internationale kijk op het schoolleiderschap die de deelnemers krijgen via de lessen en de (aangeboden) literatuur, verkennen en verdiepen ze tijdens de studiereis naar Cardiff nog meer actuele internationale inzichten in leiderschap. In dit vierdaagse studieprogramma in het vakbewkame jaar bezoeken studenten de Cardiff Metropolitan University, onder leiding van prof. Alma Harris (wetenschappelijk adviseur van de opleiding). Ze oefenen met scenario-denken in internationale context en leren over gespreid leiderschap en strategisch leiderschap in
complexe systemen. Studenten geven aan dat deze reis hen leert te reflecteren op hun eigen leiderschapspraktijk doordat de vergelijking met de internationale context sterk zichtbaar wordt. Het auditpanel stelt vast dat deze internationale samenwerking de academische onderbouwing van het programma versterkt en het perspectief betreffende de ontwikkeling van leiderschapspraktijken vergroot. Aansluitend op het panel, benoemt het werkveld deze internationale component als onderscheidend en inhoudelijk relevant.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat het programma van de opleiding duidelijk beroepsgericht is ingericht. De ontwikkeling van leiderschapspraktijken vindt plaats in directe verbinding met de eigen schoolcontext van deelnemers. Opdrachten vragen om handelen in de praktijk en het aanleveren van bewijslast in de vorm van praktijkvoorbeelden, acties, gesprekken en reflecties. Studenten en alumni bevestigen dat de opdrachten direct toepasbaar zijn in het dagelijkse werk als schoolleider. Het panel constateert dat casuïstiek en actuele vraagstukken uit de eigen

beroepspraktijk een centrale plek innemen in bijeenkomsten, leerteams en beroepsproducten. Daarnaast stelt het panel vast dat het programma internationale oriëntatie bevat via het vierdaagse studieprogramma aan de Cardiff Metropolitan University in het vakbekwame jaar. Deze internationale component biedt studenten inzicht in leiderschap in een andere context en ondersteunt reflectie op de eigen beroepspraktijk.

Alles afwegende oordeelt het panel dat de opleiding voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam voldoet aan standaard 2.

Standaard 3: De inhoud en het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leiderschapspraktijken te bereiken.
Toelichting: De eindkwalificaties zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Studenten volgen een inhoudelijk samenhangend studieprogramma.

Bevindingen
Programma en eindkwalificaties
Het panel ziet een inhoudelijk gestructureerd en samenhangend programma, waarvan de samenhang verder wordt versterkt door de ingezette doorontwikkeling. Het programma is gericht op de ontwikkeling van competenties in een persoonlijke lijn, een inhoudelijke lijn en een door onderzoekend werken.

Tijdens de audit heeft het panel expliciet onderzocht op welke wijze persoonlijk leiderschap in het programma aan bod komt en hoe studenten hierin oefenen. Het panel constateert dat studenten werken aan persoonlijk leiderschap via gerichte opdrachten en reflectie-instrumenten, waaronder het gebruik van een persoonlijk profiel, het formuleren van persoonlijke leervragen en reflectie op het eigen leiderschapshandelen. In leerteams en begeleide intervisiemomenten oefenen studenten met het bespreken, onderbouwen en bijstellen van hun handelen, waarbij feedback van docenten en medestudenten wordt benut. Het panel stelt vast dat persoonlijk leiderschap daarmee niet losstaand wordt aangeboden, maar in samenhang wordt ontwikkeld met andere leiderschapspraktijken.

De opleiding heeft de vijf leiderschapspraktijken uit de beroepsstandaard geoperationaliseerd in leeruitkomsten voor het niveau basisbekwaam en vakbekwaam en deze gekoppeld aan de inhouden van verschillende modules. Het panel stelt vast dat deze leeruitkomsten houvast kunnen bieden aan studenten om duidelijk te maken wat er van hen verwacht wordt en waar ze naartoe moeten werken om de beoogde eindkwalificaties te halen. Voorafgaand aan alle opdrachten ontvangen deelnemers beoordelingsrubrics, waardoor transparantie en voorspelbaarheid in de beoordeling wordt gewaarborgd. Deze rubrics scheppen verwachtingen voor studenten met betrekking tot inhoudelijke diepgang, analytisch vermogen, reflectie en professionele presentatie.

Tegelijkertijd is het panel van oordeel dat de opleiding een volgende slag dient te maken in het verder doorvertalen van leeruitkomsten naar beroepsproducten en beoordelingsrubrics, waaronder die op het gebied van persoonlijk leiderschap, naar opdrachten en bijbehorende beoordelingscriteria/rubrics. (zie ook standaard 1, constructive alignment).

Literatuur
Naast de vaste kernliteratuur (o.a. Fullan) krijgen studenten aanvullende theoretische kaders, artikelen en podcasts aangereikt. Het auditpanel constateert dat deze theoretische kennis wordt ingezet ter verdieping van het handelen in de praktijk van deelnemers.

Van studenten wordt voor iedere bijeenkomst een voorbereiding verwacht. In het gesprek met studenten en alumni constateerde het panel een verbetering in de literatuurlijst: het is voor de huidige studenten duidelijk welke literatuur (boeken of hoofdstukken) bij welke lesdag hoort, wat voorheen niet altijd het geval was.

Docenten en studenten geven aan dat de docenten een actieve rol hebben in het verdiepen en aanvullen van de aangereikte literatuur. Docenten denken vanuit hun expertise en ervaring mee met studenten in welke (aanvullende) theorieën of bronnen passend zijn voor een specifieke opdracht of casus uit de praktijk. Docenten stimuleren studenten op deze manier om de wetenschappelijke component te verwerken in de opdrachten.
Onderzoek

Het auditpanel stelt vast dat het ontwikkelen van een onderzoekende houding bij schoolleiders een duidelijke lijn vormt in het programma van de opleiding, onder andere door praktijkgericht onderzoek (ontworpen met de vijf Dublin-descriptoren). Het programma van de opleiding stimuleert deelnemers tot systematische reflectie op het eigen handelen, gebruik van relevante kennisbronnen en verkenning van alternatieve perspectieven. Onderzoekend werken ondersteunt schoolleiders bij het omgaan met onzekerheid en bij het verantwoorden van keuzes in situaties waarin geen eenduidige oplossingen bestaan.

Specifiek in het vakbekwame jaar voeren deelnemers praktijkgericht onderzoek uit, waarin ze data uit verschillende bronnen analyseren en verbeteringen in onderwijs en organisatie implementeren. Hierbij ligt de focus op evidence-informed en richtinggevend leiderschap.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding de leiderschapspraktijken uit de beroepsstandaard heeft uitgewerkt in leeruitkomsten voor basisbekwaam en vakbekwaam en deze heeft gekoppeld aan de inhoud van modules. De opleiding werkt met beoordelingsrubrics die vooraf beschikbaar zijn voor deelnemers. Tegelijk constateert het panel dat de doorvertaling van leeruitkomsten naar opdrachten en rubrics/toetscriteria verdere versterking vraagt, zodat de uitlijning tussen leeruitkomsten, beroepsproducten en beoordeling navolgbaar is (constructive alignment).

De literatuurvoorziening bestaat uit kernliteratuur en aanvullende bronnen; in gesprekken met deelnemers en alumni constateert het panel dat de literatuurlijst inmiddels duidelijker per lesdag is gespecificeerd.

Het panel stelt daarnaast vast dat onderzoekend werken in het programma is gepositioneerd als onderdeel van de ontwikkeling van schoolleiders, onder meer via praktijkgericht onderzoek en reflectie op het eigen handelen. Alles afwegende voldoet de opleiding aan standaard 3, met een aandachtspunt op de verdere constructive alignment.

Standaard 4: De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leiderschapspraktijken uitgewerkt in indicatoren (kennis, gedrag en houding) te bereiken.
Toelichting: Het didactisch concept is in lijn met de beoogde eindkwalificaties en de werkvormen sluiten aan bij het didactisch concept.

Bevindingen
Het panel acht het didactisch model passend: het is competentiegericht, afgestemd op leiderschapspraktijken en hbo-plusniveau, waarbij praktijkleren centraal staat.

Het panel stelt vast dat de opleiding werkt vanuit een competentiegericht didactisch concept dat is afgestemd op de beoogde eindkwalificaties. Het programma is gericht op het ontwikkelen van leiderschapspraktijken uit de beroepsstandaard, en de ontwikkeling van kennis, gedrag en houding en het leren in verbondenheid met de eigen beroepspraktijk. In de gesprekken met docenten en het MT constateert het panel dat leren plaatsvindt door doen, reflecteren, bijstellen en opnieuw handelen.

Het didactisch concept van de opleiding is vormgegeven volgens de OMJS visie op opleiden en toetsen en is verankerd in een sociaal-constructivistisch perspectief, waarin leren vanuit expliciete ontwikkeldoelen plaatsvindt in interactie met anderen en in verbinding met de eigen praktijk. Het panel concludeert aan de hand van de documentatie en de gesprekken dat studenten inderdaad volgens principes van het sociaal constructivisme en contextgebonden leren.

Het panel constateert dat binnen dit didactisch concept diverse werkvormen worden ingezet die passen bij competentiegericht onderwijs op hbo-plusniveau. In dit programma is (tijdens de lesdagen) ruimte voor interactieve bijeenkomsten, leerteams, praktijkopdrachten in de eigen schoolcontext, casuïstiek, scenarioplanning en simulaties (zoals de serious game in het vakbekwame jaar). Deze werkvormen bieden studenten de mogelijkheid om leiderschapspraktijken te oefenen, te reflecteren op het eigen handelen en feedback te ontvangen van docenten en medestudenten.

Het panel constateert aan de hand van de gesprekken dat docenten een actieve rol vervullen in en buiten de lesdagen door begeleiding, coaching en het leggen van verbindingen tussen theorie en praktijk.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding wordt uitgevoerd vanuit een competentiegericht didactisch concept dat is afgestemd op de beoogde eindkwalificaties en de ontwikkeling van leiderschapspraktijken, waarbij leren in verbinding met de eigen beroepspraktijk centraal staat. Op basis van de documentatie en de gesprekken herkent het panel een sociaal-constructivistische benadering, waarin studenten via interactie, reflectie en toepassing in de praktijk werken aan kennis, gedrag en houding. Het panel constateert dat de opleiding daarbij passende werkvormen inzet. Docenten vervullen hierin een actieve rol door begeleiding, coaching en het leggen van verbanden tussen theorie en praktijk. Het panel is van oordeel dat de opleiding voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam voldoet op voor de standaard 4.

Standaard 5: Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.
Toelichting: De gehanteerde toelatingseisen zijn realistisch met het oog op de beoogde eindkwalificaties.

Bevindingen
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding beschikt over duidelijke toelatingseisen voor de niveaus basisbekwaam en vakbekwaam, die zijn gericht op aansluiting bij de beoogde eindkwalificaties. Deze toelatingseisen zijn vastgelegd in een beslisboom, waarin de opleiding het opleidingsniveau, beroepscontext en werkplek van de kandidaat betrekt. Het panel merkt op dat de opleiding hiermee de aansluiting tussen instroom, programma en beoogde eindkwalificaties borgt. Tegelijk merkt het panel op dat de beslisboom in de huidige vorm vooral richtinggevend is en ruimte laat voor verschillende interpretaties. Met name het vereiste mandaat van deelnemers en concrete eisen aan de werkplek zijn hierin nog niet expliciet uitgewerkt. Het panel heeft tijdens de audit vastgesteld dat deze aspecten wel nadrukkelijk worden meegenomen in intakegesprekken en afwegingen door het docententeam, maar adviseert om deze voorwaarden duidelijker te expliciteren in de beslisboom, zodat de aansluiting tussen instroom, programma en beoogde eindkwalificaties nog transparanter en navolgbaar wordt.

Voor toelating tot het basisbekwame traject geldt dat kandidaten beschikken over een hbo-niveau en een relevante beroepscontext. Indien een formeel hbo-diploma ontbreekt, kan via een EVC-procedure aantoonbaar hbo-werk- en denkniveau worden vastgesteld. Voor toelating tot het vakbekwame traject geldt dat deelnemers beschikken over een afgeronde opleiding basisbekwaam of dat zij via een instroomdossier kunnen aantonen dit niveau te beheersen. Daarnaast dienen deelnemers te beschikken over een passende praktijkcontext waarin opdrachten uitvoerbaar zijn, dan wel dat zij een stageplek organiseren.

Het panel constateert dat de opleiding werkt met een intakeprocedure waarin ze motivatie, werkcontext en aansluiting bij het beoogde opleidingsniveau bespreekt met kandidaten. Voor instroom in het vakbekwame jaar maakt de opleiding gebruik van een portfolio of instroomdossier, waarbij ze beoordeelt in hoeverre het basisbekwame niveau is aangetoond. In de gesprekken geeft de opleiding aan dat deze beoordeling plaatsvindt binnen het docententeam en dat bij twijfel afstemming plaatsvindt met de examencommissie.

Uit de gesprekken met studenten, alumni en het werkveld blijkt dat de instroomgroep divers is wat betreft functie en mandaat. Dit mandaat (om leiderschapspraktijken uit te voeren) komt voort uit de functie en/of afspraken van de deelnemer met de werkgever of het bevoegd gezag. Het panel stelt vast dat de opleiding zich bewust is van deze variatie in deelnemers en dat in de praktijk maatwerk wordt geleverd bij toelating en begeleiding. Tegelijkertijd komt in de gesprekken naar voren dat het voor de opleiding van belang blijft om bij toelating expliciet te beoordelen of deelnemers beschikken over voldoende mandaat en een passende beroepscontext om opdrachten uit te voeren en leeruitkomsten aantoonbaar op het beoogde eindniveau te realiseren. Dit geldt met name voor de toelating tot het vakbekwame jaar.

Weging en oordeel
De opleiding hanteert duidelijke toelatingseisen voor basisbekwaam en vakbekwaam en heeft deze vastgelegd in een beslisboom. In deze beslisboom worden opleidingsniveau, beroepscontext en werkplek van kandidaten betrokken en is geborgd dat bij twijfel afstemming met de examencommissie plaatsvindt. Tegelijk merkt het panel op dat de opleiding in de beslisboom het vereiste mandaat van deelnemers en concrete eisen aan de werkplek nog explicieter kan uitwerken. Het panel constateert daarnaast dat de opleiding werkt met een intakeprocedure en bij vakbekwaam met een portfolio/instroomdossier om het

basisbekwame niveau te beoordelen. Uit gesprekken met studenten, alumni en het werkveld blijkt dat de instroomgroep divers is in functie en mandaat en dat de opleiding hier in de praktijk maatwerk op toepast. Tegelijk blijft het scherp beoordelen van de aansluiting tussen instroom, praktijkcontext en het beoogde eindniveau een punt van aandacht, met name in het vakbekwame traject. Alles afwegende oordeelt het panel dat de opleiding voldoet aan standaard 5, voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam.

Standaard 6: Het programma is studeerbaar.
Toelichting: Factoren, die betrekking hebben op het programma en die de studievoortgang belemmeren worden zoveel mogelijk weggenomen. Studenten met een functiebeperking krijgen bovendien op dit aspect extra studieloopbaanbegeleiding

Bevindingen
Het auditpanel stelt vast dat het programma zodanig is ingericht dat studenten de opleiding binnen de gestelde tijd kunnen doorlopen. De opleiding basisbekwaam en vakbekwaam hebben beiden een studieduur van één jaar, met een vastgestelde studielast van respectievelijk 420 en 467 studiebelastingsuren (zie standaard 7). De opbouw van de opleiding, de verdeling van contacturen, zelfstudie en praktijkopdrachten en de planning van lesdagen en toetsmomenten zijn voor deelnemers inzichtelijk beschreven in de studiegids en beschikbaar via de digitale leeromgeving.

Uit gesprekken met studenten en alumni blijkt dat zij de opleiding als intensief ervaren, met name in het vakbekwame traject. Het panel merkt op dat de intensiteit van het programma blijvende aandacht vraagt voor studeerbaarheid en het expliciet maken van verwachtingen richting studenten. Tegelijk constateert het panel dat de opleiding studievoortgang actief bewaakt. Deadlines, aanwezigheidseisen en inlevermomenten zijn vastgelegd en worden gemonitord. Docenten volgen de voortgang van studenten en gaan bij vertraging of uitval in gesprek om passende afspraken te maken.

Het panel stelt vast dat studenten beschikken over ruime toegang tot begeleiding. Docenten zijn zichtbaar en benaderbaar tijdens en buiten lesdagen, geven structureel feedback op opdrachten en begeleiden studenten in leerteams en tijdens intervisie. Daarnaast is sprake van een bindend studieadvies na afronding van de drie blokken van het basisbekwame traject, gebaseerd op cognitie, attitude en resultaten, waarmee de opleiding de haalbaarheid en voortgang expliciet toetst.

Ten aanzien van studenten met een functiebeperking of persoonlijke omstandigheden stelt het panel vast dat de opleiding maatwerk biedt. In de studiegids is vastgelegd dat functiebeperkingen vooraf kunnen worden gemeld, zodat passende aanpassingen mogelijk zijn, zoals aangepaste faciliteiten, materiaal of extra leestijd. Ook bij persoonlijke omstandigheden kunnen deelnemers in overleg met de opleiding overeenkomen tot studieverlenging of aanpassing van deadlines.

Het panel concludeert dat de opleiding goede maatregelen treft om studeerbaarheid en studievoortgang te waarborgen.

Rendement en uitval
Het auditpanel stelt vast dat het studierendement van de opleiding hoog is en dat uitval beperkt voorkomt. Uit de gesprekken en documentatie blijkt dat het grootste deel van de studenten de opleiding binnen de nominale studieduur afrondt. In gesprekken met de opleiding en de examencommissie wordt aangegeven dat uitval vooral voor komt bij persoonlijke omstandigheden of functiewijzigingen en vaak niet samenhangt met de opzet of studeerbaarheid van het programma. Het panel constateert dat de opleiding het hoge rendement (slagingspercentages) actief volgt en dit niet uitsluitend als positief gegeven beschouwt, maar deze cijfers expliciet verbindt aan reflectie op studielast en de gehanteerde normering in de beoordeling. Het panel bevestigt het belang om te bewaken dat de lat niet te laag wordt gelegd, en ziet dat de opleiding aandacht heeft voor zowel studeerbaarheid als het bewaken van het beoogde eindniveau.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding beschikt over een duidelijke opbouw, met een vastgestelde studieduur en studiebelasting per niveau en inzichtelijke informatievoorziening via studiegids en digitale leeromgeving. Het panel constateert dat de opleiding studievoortgang actief bewaakt door vastgelegde deadlines, aanwezigheidseisen, monitoring van voortgang en tijdige interventie bij vertraging. Studenten hebben toegang tot voldoende begeleiding door docenten, zowel tijdens als buiten lesdagen. Daarnaast voorziet de opleiding in maatwerk voor studenten met een functiebeperking of persoonlijke omstandigheden. Het studierendement is hoog en uitval beperkt. De opleiding volgt deze cijfers actief en verbindt deze aan reflectie op de normering bij beoordeling. Dit vraagt, gezien het hoge rendement, aandacht. Alles afwegende concludeert het panel dat de opleiding passende maatregelen heeft getroffen om de studeerbaarheid en studievoortgang te waarborgen en dat de opleiding voldoet op standaard 6.

Standaard 7: De opleiding voldoet aan de minimale omvang en duur van het programma.
Toelichting: Omvang en duur: Schoolleidersopleiding RDO niveau 2 (vakbekwaam) 30 ECTS, Schoolleidersopleiding RDO niveau 1 (basisbekwaam) 15 ECTS.

Bevindingen
Uit de documentatie (zelfevaluatie, overzicht studiebelasting en studiegids) blijkt dat de opleiding Toekomstbewust Schoolleider voldoet aan de minimale omvang zoals gesteld voor RDO niveau 1 (basisbekwaam) en RDO-niveau 2 (vakbekwaam).

De totale schoolleidersopleiding omvat 887 studiebelastingsuren en 31,7 ECTS. Dit aantal studiepunten is verdeeld over basisbekwaam 15 EC en vakbekwaam 16,7 EC.

Totale omvang	**Basisbekwaam (RDO niveau 1)**	**Vakbekwaam (RDO niveau 2)**
31,7 ECTS	15 ECTS	16,7 ECTS
887 studiebelastingsuren	420 studiebelastingsuren	467 studiebelastingsuren

Weging en oordeel
De opleiding voldoet aan de eisen en daarmee aan standaard 7.

4.3. Personeel

Standaard 8: De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid
Toelichting: Het personeelsbeleid voorziet in de voor de realisatie van het programma benodigde kwalificaties, scholing, boordeling en omvang van het personeel.

Bevindingen
Het panel stelt vast dat OMJS beschikt over een personeelsbeleid dat voorziet in werving, beoordeling en professionalisering van docenten die nodig zijn voor de realisatie van het programma. In de documentatie beschrijft de opleiding een organisatiebrede gesprekscyclus (waaronder functionerings- en voortgangsgesprekken) en momenten waarbij de opleiding de input vanuit het team benut voor beleidsontwikkeling. Het nieuwe team lijkt korte lijnen te hebben en voortdurend met elkaar in de gesprek te zijn over het onderwijs. Het panel zag een reflectieve, lerende houding bij de docenten. Daarnaast is er periodiek overleg tussen de docenten en de opleidingscoördinator en borgen ze ontwikkelde kennis door het vastleggen van materialen en handleidingen (voor docenten). Het panel ziet dat er sprake is van een goed gestructureerde ontwikkel- en gesprekscyclus voor medewerkers bestaande uit diverse momenten en vormen.

Het panel constateert dat professionalisering en kwaliteitsbewaking binnen de opleiding onder andere vorm krijgen via interne ontwikkeldagen en afstemming over onderwijs en toetsing (bv. kalibratiemomenten). In de gesprekken komt naar voren dat de opleiding, mede naar aanleiding van eerdere wisselingen, bewust inzet op versterking van continuïteit en aansturing door meer docenten in dienst te nemen en afspraken met externen te formaliseren.

Het panel stelt vast dat de opleiding aandacht heeft voor de personele inzet en tijdsbesteding voor uitvoering, voorbereiding, ontwikkeling en nakijkwerk, en dat bij signalen van onvoldoende tijd of ontwikkelbehoefte onderling overleg plaatsvindt tussen de docenten.

Weging en oordeel
Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een personeelsbeleid waarin werving, beoordeling en professionele ontwikkeling systematisch zijn ingericht. Er is sprake van een organisatiebrede gesprekscyclus, structureel overleg en aandacht voor borging van kennis door materialen en handleidingen. Professionalisering krijgt vorm via ontwikkeldagen en afstemming over onderwijs en toetsing. Het panel constateert dat de opleiding, mede naar aanleiding van eerdere personele wisselingen, bewuste stappen zet om continuïteit en aansturing te versterken. Alles afwegende oordeelt het panel dat het personeelsbeleid doeltreffend is ingericht en dat de opleiding hiermee voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam voldoet op standaard 8.

Standaard 9: Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorisch realisatie van het programma.
Toelichting: De feitelijke bij het personeel aanwezige expertise sluit aan bij de eisen gesteld aan een hbo-plus opleiding.

Bevindingen
Het auditpanel stelt vast dat het docententeam beschikt over inhoudelijke expertise en praktijkervaring die aansluiten bij de eisen van een hbo-plusopleiding en bij de leiderschapspraktijken waarop het programma is gebaseerd. Uit de documentatie en gesprekken blijkt dat de docenten allemaal hbo/wo-master opgeleid zijn. In de evaluatie komt naar voren dat studenten de docenten ervaren als gekwalificeerd.

Echter, benoemen verschillende gesprekspartners de behoefte aan scholing of verdere professionalisering rondom examinering. De examencommissie en het MT spraken de wens uit dat docenten de Basiskwalificatie Examinering (BKE) behalen. Het panel onderschrijft deze wens en ziet hierin de mogelijkheid dat dit kan bijdragen aan extra bewustwording rondom toetsing en examinering.

De docenten tonen aan veel ervaring te hebben in het onderwijsveld, iets wat studenten beamen. Studenten en panelleden waarderen dat de docenten vanuit verschillende achtergronden en ervaring in het vakgebied van leidinggevende (o.a. directeur/manager in het onderwijs), actuele kennis, praktijkvoorbeelden en casuïstiek meebrengen in de lessen. In de gesprekken tijdens de audit benoemen studenten en alumni specifiek de herkenbaarheid van de praktijkervaring van docenten en de wijze waarop docenten praktijk en theorie verbinden in de begeleiding. Daarbij waardeert het panel de inzet van gastdocenten op basis van specifieke (aanvullende) expertise.

Het panel constateert dat docenten onderwijskundig in staat zijn het programma uit te voeren binnen het didactisch concept: door de inzet van interactieve werkvormen, begeleiding in leerteams en structurele feedback op opdrachten. Ook ziet het panel dat beschikbaarheid van materialen (o.a. via digitale omgevingen) en afstemming/overleg binnen het docententeam (over uitvoering en beoordeling) de organisatie van de opleiding en het onderwijs ondersteunen.

Weging en oordeel
Het panel stelt vast dat het docententeam beschikt over inhoudelijke expertise, onderwijskundige vaardigheden en praktijkervaring die passen bij een hbo-plusopleiding en het didactisch concept van de opleiding. Studenten ervaren docenten als deskundig en ervaren sterke verbinding tussen theorie en praktijk. Het panel waardeert de verschillende achtergronden en ervaringen in de praktijk. Tegelijkertijd ziet het panel ruimte voor verdere professionalisering op het gebied van examinering, hetgeen ook vanuit de examencommissie en het management wordt benoemd. Het panel oordeelt dat de opleiding voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam voldoet op standaard 9.

Standaard 10: De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen
Het auditpanel constateert dat de opleiding werkt met een opzet waarbij per groep van gemiddeld circa 20 deelnemers en docentenkoppel verantwoordelijk is voor uitvoering, begeleiding en beoordeling. Studenten en alumni geven aan dat docenten goed benaderbaar zijn en dat ze vaak snel feedback krijgen op ingeleverde opdrachten, wat bijdraagt aan de studievoortgang. Het panel ziet een sterk betrokken en bevlogen docententeam dat meedenkend en coachend optreed richting deelnemers.

Tegelijk merkt het panel op basis van gesprekken dat het docententeam relatief klein en daarmee kwetsbaar is. Het docententeam bestaat uit drie docenten; inclusief de opleidingscoördinator/opleidingsmanager omvat de kernbezetting vier personen. De opleiding heeft voorheen te maken gehad met regelmatige wisselingen in het team en benoemt dat ze daarom maatregelen heeft genomen om de continuïteit te versterken, onder meer door het vastleggen van materialen en door inzet, professionalisering en organisatie van het team te verstevigen. Daarnaast geeft de opleiding aan bij uitval te kunnen terugvallen op vervanging vanuit het netwerk.

Het panel is positief over de werkwijze van het docententeam van drie dat werkt in koppels per jaar/niveau, waarbij overlap bestaat. Eén docent werkt zowel binnen basisbekwaam als vakbekwaam. Het docententeam geeft aan dat dit zorgt voor nauwe samenwerking, makkelijke onderlinge afstemming en regelmatige overleggen over lesinhoud, beoordeling en begeleiding.

In samenhang concludeert het panel een hoge inzet en betrokkenheid van docenten die de werkdruk op dit moment aankunnen. Wel dient OMJS aandacht te blijven hebben voor de robuustheid en spreiding van taken binnen de opleiding.

Weging en oordeel
Het panel stelt vast dat de opleiding werkt met een docentenkoppel per groep en dat docenten goed bereikbaar zijn voor begeleiding en feedback. De inzet en betrokkenheid van het docententeam maken het mogelijk het onderwijs zoals beoogd uit te voeren. Tegelijk constateert het panel dat het docententeam relatief klein is, waardoor aandacht voor continuïteit en werkdruk noodzakelijk blijft. De opleiding heeft maatregelen getroffen om de robuustheid te vergroten, onder meer door betere vastlegging en gebruik van het netwerk bij uitval. Alles afwegende oordeelt het panel dat de personele omvang op dit moment toereikend is en dat de opleiding voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam voldoet op standaard 10.

4.4. Voorzieningen

Standaard 11: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen
Het auditpanel stelt vast dat de huisvesting en materiële voorzieningen van de opleiding toereikend zijn voor de realisatie van het programma. De opleiding maakt gebruik van een vaste opleidingslocatie met drie lesruimten en verschillende subruimten voor leerteams, intervisie en individuele gesprekken. De ruimtes zijn flexibel in te zetten, beschikken over moderne audiovisuele apparatuur en bieden voldoende mogelijkheden voor verschillende onderwijsactiviteiten. Voor toetsmomenten, eindgesprekken en presentaties beschikt OMJS over afzonderlijke ruimtes. De locatie is goed bereikbaar voor deelnemers en externen en is rolstoeltoegankelijk. Voor in-company trajecten stelt de opleiding eisen aan de opdrachtgever betreffende de faciliteiten op locatie.

Het panel constateert dat de opleiding beschikt over passende technische en digitale voorzieningen. In de digitale leeromgeving MijnOMJS (gebaseerd op Canvas) kunnen studenten onder andere planningen, deadlines, literatuur, opdrachten, presentaties en beoordelingsrubrics vinden. Deze omgeving gebruiken ze ook om opdrachten in te leveren en feedback en beoordelingen te ontvangen. Studenten beschikken over een persoonlijke digitale omgeving waarin voortgang en feedback inzichtelijk zijn. Ook voor examencommissie en externe beoordelaars is relevante documentatie digitaal toegankelijk. Het panel zag tijdens de audit een overzichtelijke digitale leeromgeving en is van mening dat deze omgeving de realisatie van het opleidingsprogramma bevordert.

Ten aanzien van studiematerialen werkt de opleiding met verplichte en aanvullende literatuur en bronnen, die voor deelnemers digitaal beschikbaar zijn of die ze dienen aan te schaffen. Studenten geven aan dat materialen goed vindbaar zijn en dat de literatuurvoorziening overzichtelijk is ingericht.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de huisvesting en materiële voorzieningen toereikend zijn voor de uitvoering van het programma. De opleiding beschikt over passende lesruimten en voorzieningen voor verschillende onderwijsactiviteiten. Daarnaast constateert het panel dat de digitale leeromgeving goed functioneert voor informatievoorziening, begeleiding, toetsing en documentatie. Ook is relevante informatie digitaal toegankelijk voor studenten, docenten en de examencommissie. Ten aanzien van studiematerialen zijn de voorzieningen passend bij de (inrichting van) de opleiding. Het panel ziet dat de huisvesting en materiële voorzieningen de realisatie van het opleidingsprogramma voldoende ondersteunen en komt tot het oordeel ‘voldoet’ op standaard 11.

Standaard 12: De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Bevindingen
Het panel stelt vast dat de opleiding de studiebegeleiding geïntegreerd heeft ingericht en dat deze gericht is op het bevorderen van de studievoortgang van studenten. Voorafgaand aan de opleiding bespreken kandidaten in een intakegesprek met de opleiding hun motivatie, werkcontext en ontwikkelvragen. Tijdens de opleiding krijgen studenten begeleiding door docenten tijdens lesdagen, in leerteams en via individuele feedback op opdrachten. De studievoortgang wordt bewaakt aan de hand van aanwezigheid, voortgang van opdrachten en deadlines. Indien nodig vinden voortgangsgesprekken plaats en worden aanvullende afspraken vastgelegd, bijvoorbeeld in de vorm van een studiecontract. Deelnemers kunnen ook bij de opleidingscoördinator terecht voor vragen over de voortgang of organisatie.

Uit gesprekken met studenten en alumni constateert het panel dat docenten goed bereikbaar zijn, zowel tijdens als buiten lesdagen, en dat feedback op opdrachten doorgaans tijdig en bruikbaar is. Studenten geven aan dat zij zich ondersteund voelen in hun leerproces en dat er ruimte is voor extra toelichting of begeleiding wanneer dat nodig is. Het panel acht deze vorm van studiebegeleiding passend bij de aard en intensiteit van het programma en de doelgroep.

Ten aanzien van de informatievoorziening stelt het panel vast dat studenten op meerdere momenten en via verschillende kanalen informatie krijgen over de inhoud en voortgang van de opleiding. De studiegids biedt een overzicht van leerdoelen, studiebelasting, planning, toetsing en procedures. Daarnaast fungeert de digitale leeromgeving MijnOMJS als centraal platform voor het beschikbaar stellen van planningen, opdrachten, literatuur, presentaties en beoordelingsrubrics. Studenten geven aan dat informatie over lesdagen, literatuur en verwachtingen tijdig en overzichtelijk beschikbaar is en dat de informatievoorziening de afgelopen periode is verbeterd, met name wat betreft planning en duidelijkheid per lesdag.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding de studiebegeleiding en informatievoorziening zodanig heeft ingericht dat deze de studievoortgang van studenten ondersteunen. Studenten worden gedurende de opleiding begeleid via intakegesprekken, begeleiding tijdens lesdagen en leerteams, individuele feedback op opdrachten en voortgangsgesprekken. De informatievoorziening is vastgelegd in de studiegids en digitale leeromgeving, waar studenten tijdig beschikken over planning, opdrachten, literatuur en beoordelingsinformatie. Uit gesprekken met studenten en alumni blijkt dat docenten goed bereikbaar zijn en dat feedback als tijdig en ondersteunend wordt ervaren. Het panel concludeert dat de studiebegeleiding en informatievoorziening aansluiten bij de behoeften van studenten en bijdragen aan een goede studievoortgang en komt tot het oordeel ‘voldoet’ op standaard 12.

4.5. Kwaliteitszorg

Standaard 13: De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare kennis-, gedrags- en houdingsindicatoren.
Toelichting: De opleiding bewaakt de kwaliteit van de beoogde eindkwalificaties, het programma, het personeel, de voorzieningen, de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties via regelmatige evaluaties. De opleiding verzamelt tevens managementinformatie met betrekking tot de rendementen en staf–studentratio.

Bevindingen
Het auditpanel constateert dat de opleiding de kwaliteit van de beoogde eindkwalificaties, het programma, het personeel, de voorzieningen, de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties evalueert. De opleiding maakt daarbij gebruik van verschillende bronnen, waaronder studentenevaluaties per module, evaluaties binnen het docententeam en de bevindingen van de examencommissie. Studenten gaven aan dat evaluatie en reflectie voortdurend organisch plaatsvindt tijdens de lessen en daarmee onderdeel van de cultuur is. Evaluatieresultaten worden besproken binnen de opleiding en betrokken bij de verdere doorontwikkeling van het programma.
Ten aanzien van het programma constateert het panel dat studenten worden bevraagd over inhoud, werkvormen, studeerbaarheid en samenhang. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in teamoverleggen en curriculumontwikkeling. Deelnemers gaven in het auditgesprek wisselende signalen af over de frequentie van evaluatiemomenten. Enkele studenten hadden al een vragenlijst ingevuld, terwijl anderen aangaven enkel directe feedback te geven aan docenten in de lessen (zie aanbeveling standaard 15). Daarnaast evalueren docenten het onderwijs via een gesprekscyclus en terugkoppeling vanuit studenten, collega's en het management. Voorzieningen en informatievoorziening maken eveneens onderdeel uit van de evaluaties en worden meegenomen in gesprekken met studenten en docenten.

Het panel stelt vast dat de opleiding informatie als studierendement, voortgang van studenten en staf-studentratio verzamelt, actief volgt en bespreekt. Daarnaast speelt de examencommissie een centrale rol bij het evalueren van de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde eindniveau, onder meer via steekproeven en adviezen aan de opleiding. Het panel constateert dat de opleiding hiermee meerdere evaluatie-instrumenten inzet om zicht te houden op de kwaliteit van het onderwijs en de uitkomsten daarvan. Wel raadt het panel aan om de PDCA-cyclus (Plan-Do-Check-Act) structureler toe te passen.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding de kwaliteit van het onderwijs evalueert met behulp van verschillende bronnen, maar dat de PDCA-cyclus meer structureel kan worden geborgd. Evaluatie-uitkomsten worden besproken binnen de opleiding en benut voor de verdere ontwikkeling van het programma. Daarnaast verzamelt, bespreekt en volgt de opleiding studierendement, voortgang van studenten en staf-studentratio. De examencommissie vervult hierin een centrale rol. Alles afwegende concludeert het panel dat de opleiding voor de niveaus basisbekwaam en vakbekwaam voldoet en komt tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 13.

Standaard 14: De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan de verwerving van leiderschapspraktijken en indicatoren.
Toelichting: De opleiding toont aan dat bevindingen uit evaluaties leiden tot gerichte en navolgbare verbeteracties op het niveau van curriculum, didactiek, toetsing en organisatie.

Bevindingen
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding de uitkomsten van evaluaties benut als basis voor aantoonbare verbetermaatregelen op het niveau van curriculum, didactiek, toetsing en organisatie. In de gesprekken tijdens de audit en in de documenten ziet het panel verschillende voorbeelden waarbij evaluatiebevindingen hebben geleid tot concrete bijstellingen.

Zo zijn signalen vanuit evaluaties en de examencommissie over toetsing en navolgbaarheid aanleiding geweest voor het (door)ontwikkelen van beoordelingsrubrics, het aanscherpen van toetscriteria en het organiseren van kalibratiemomenten binnen het docententeam. Feedback van studenten over planning, studielast en informatievoorziening heeft geleid tot duidelijkere planning, explicietere communicatie per lesdag en een overzichtelijkere inrichting van de digitale leeromgeving.

Het panel constateert daarnaast dat bevindingen rondom instroom en doorstroom hebben geleid tot aanscherping van toelatingsprocedures en matching, onder meer via een beslisboom. Ook op organisatorisch vlak zijn maatregelen genomen, bijvoorbeeld ter versterking van de personele continuïteit en het borgen van kennis door het vastleggen van materialen en werkwijzen.

Het panel herkent aan de hand van gesprekken en documenten dat deze verbeteracties voortkomen uit evaluaties en bijdragen aan de verdere realisatie van de beoogde leiderschapspraktijken.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding evaluatie-uitkomsten aantoonbaar benut voor verbeteringen van curriculum, didactiek, toetsing en organisatie. Uit gesprekken en documentatie blijkt dat feedback van studenten, docenten, de examencommissie en andere betrokkenen leidt tot aanpassingen. Deze verbeteracties dragen bij aan de verdere realisatie van de beoogde leiderschapspraktijken. Het panel concludeert dat de opleiding voldoet op standaard 14.

Standaard 15: Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.

Bevindingen
Het auditpanel stelt vast dat bij de interne kwaliteitszorg verschillende betrokkenen actief zijn:

- De examencommissie speelt een centrale rol bij het bewaken van de kwaliteit van toetsing en het eindniveau van de opleiding. Zij voert steekproeven uit, adviseert over toetsbeleid en beoordeelt in hoeverre het geheel van toetsing de beoogde eindkwalificaties dekt. Bevindingen van de examencommissie worden besproken met het opleidingsmanagement en benut voor verbetering.
- Docenten zijn betrokken bij de kwaliteitszorg via structureel overleg, evaluaties van het programma en gezamenlijke reflectie op onderwijs en toetsing.
- Studenten leveren input via module-evaluaties en gesprekken tijdens en buiten lesdagen.
- Alumni worden betrokken via gesprekken en terugkoppeling over hun ervaringen met de opleiding en de aansluiting op de beroepspraktijk (vooral informeel).

Het panel constateert dat deze betrokkenheid bijdraagt aan de actualiteit en relevantie van het programma. Tegelijk merkt het panel op dat de mate van formalisering van alumni- en werkveldfeedback nog sterker kan, maar dat de opleiding zich bewust is van het belang hiervan binnen de kwaliteitscyclus. Het panel doet de opleiding een aanbeveling ten aanzien van de kwaliteitszorg om die cyclus te blijven verbeteren:

- De opleiding kan de adviesraad nog versterken door meer mensen uit het werkveld te betrekken die actief werkzaam zijn in het beroepenveld. Daarbij dient de opleiding de wetenschappelijke component in de adviesraad nog te versterken en meer te betrekken. Het panel acht het van belang dat de opleiding de feedback van deze adviesraad ook systematisch blijft benutten door middel van een standaard cyclus.
- De opleiding dient studenten systematischer te vragen om feedback, bijvoorbeeld met een regelmatige focusgroep of met een andere evaluatiemethode. Op deze manier kan de opleiding formeler vastleggen wat er uit evaluaties komt en creëren ze een sterkere PDCA-cyclus.

Weging en oordeel
Het auditpanel ziet verschillende betrokkenen bij de interne kwaliteitszorg, waaronder de examencommissie, docenten, studenten, alumni en het werkveld. De examencommissie speelt een centrale rol bij de bewaking van toetsing en het eindniveau. Studenten en docenten leveren structureel input, terwijl alumni en het werkveld betrokken zijn via gesprekken en advies. Het panel constateert dat deze betrokkenheid bijdraagt aan de actualiteit en relevantie van het programma. Tegelijk ziet het panel ruimte om de betrokkenheid van alumni en het werkveld verder te versterken en formaliseren. Alles afwegende oordeelt het panel dat de opleiding voldoet op standaard 15.

4.6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 16: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing
Toelichting. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De toetsen ondersteunen het leerproces van de student.

Bevindingen
Systeem van toetsing
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding beschikt over een vastgesteld toetsbeleid (januari 2026), opgesteld in samenwerking met docenten en examencommissie en gebaseerd op het Toetsweb van Van Schilt-Mol[11]. De opleiding voert dit toetsbeleid uit via afspraken, procedures en instrumenten die gericht zijn op het borgen van validiteit, betrouwbaarheid en transparantie.

Het panel ziet op basis van de documentatie een samenhangend en uitgewerkt toetssysteem. Voor studenten zijn per blok en module vaste opdrachten / beroepsproducten, expliciete beoordelingscriteria, bijbehorende rubrics vooraf beschikbaar. Formatieve en summatieve toetsing vindt plaats aan de hand van beroepsproducten.

Het toetsbeleid benoemt expliciet validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en navolgbaarheid als leidende toetsprincipes voor alle onderdelen van het toetssysteem. Het auditpanel stelt vast dat de borging van toetsing structureel is ingebed in een cyclisch kwaliteitsproces (PDCA), waarin toetsopdrachten, rubrics en beoordelingspraktijken periodiek worden geëvalueerd en bijgesteld. Het panel merkt op dat het toetsbeleid uitgaat van periodieke kalibratie, en beveelt aan deze kalibratie frequenter (minimaal twee keer per jaar) en in nauwe samenwerking met de examencommissie te organiseren, met expliciete aandacht voor het aanscherpen van de beoordelingslat (zie aanbeveling onderaan de standaard).

Validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsing
Ten aanzien van de *validiteit* van toetsing constateert het panel dat de gehanteerde toetsvormen in hoofdlijnen aansluiten bij de leerdoelen en passen bij de beroepsgerichte en praktijkgerichte aard van het programma op hbo-plusniveau. Studenten werken gedurende de opleiding aan samenhangende opdrachten en beroepsproducten, waarin meerdere leiderschapspraktijken en indicatoren (kennis, gedrag en houding) worden geïntegreerd. Zoals eerder beschreven, ziet het panel nog ruimte voor constructive alignment en om de beroepsproducten en toetscriteria verder te versterken (zie aanbeveling standaard 3).

De *betrouwbaarheid* van beoordelingen borgt de opleiding door het toepassen van het vier-ogenprincipe bij twijfel over beoordelingsbeslissingen en bij afsluitende toetsmomenten. In die gevallen kijkt een tweede docent naar het product en bij afsluitende toetsmomenten kijkt standaard een externe tweede beoordelaar mee. Daarnaast vindt regelmatig kalibratie plaats binnen het docententeam en met de examencommissie. Het panel stelt vast dat deze combinatie van maatregelen bijdraagt aan consistente en zorgvuldige beoordeling.

Wat betreft de *transparantie* van toetsing stelt het panel vast dat studenten voorafgaand aan opdrachten en toetsmomenten beschikken over beoordelingscriteria en rubrics. Deze zijn

[11] Het toetsbeleid heef betrekking op het leveren en borgen van de toetskwaliteit binnen de schoolleidersopleidingen basisbekwaam en vakbekwaam van Onderwijs Maak Je Samen. Het doel is om te zorgen voor een goede stroomlijning vanuit de Visie op beroep en opleiden naar het toetsprogramma, de toetsinstrumenten, de toetsorganisatie en de toetsbekwaamheid. Deze vijf elementen, ook wel toetsentiteiten genoemd, zijn ontleend aan het Toetsweb van Schilt-Van Mol (2023).

toegankelijk via de digitale leeromgeving en worden tijdens lesdagen toegelicht. Studenten ontvangen feedback op hun werk en kunnen inzicht krijgen in hun voortgang, waardoor de toetsing tevens het leerproces ondersteunt.

Inrichting afstudeerprogramma
Het afstudeerprogramma is opgebouwd uit geïntegreerde beroepsproducten die studenten ontwikkelen in de eigen beroepspraktijk. De beoordeling van deze afsluitende onderdelen vindt plaats binnen het bestaande toetssysteem en onder verantwoordelijkheid van de examencommissie. Het panel heeft een steekproef van eindwerken ingezien, zie verder standaard 17.

Rol en functioneren examencommissie
Het panel stelt vast dat de examencommissie haar rol onafhankelijk en gezaghebbend vervult. De examencommissie ziet toe op de kwaliteit en samenhang van toetsing, accordeert toetsbeleid, voert steekproeven uit op (afsluitende) werken en bewaakt het gerealiseerde eindniveau. De positie van de examencommissie ten opzichte van het management is helder en geborgd, en het panel constateert dat de examencommissie actief betrokken is bij de kwaliteitszorg rondom toetsing.

Tegelijkertijd doet het panel de opleiding een concrete aanbeveling ten aanzien van verdere versterking van het toetssysteem. Het panel beveelt aan om de kalibratie van beoordelingen binnen het docententeam en tussen docenten en examencommissie consequenter en structureler vorm te geven, met een frequentie van ten minste twee keer per jaar, conform het eigen kwaliteitsbeleid. Daarnaast adviseert het panel om bij deze kalibratiemomenten expliciet te blijven sturen op een hogere beoordelingslat, zodat het niveau dat als ‘voldoende’ wordt beoordeeld scherp aansluit bij de verwachtingen voor een basisbekwame en vakbekwame schoolleider. Het panel constateert dat de opleiding reeds stappen zet richting strenger en explicieter beoordelen en ziet dit als en noodzakelijke doorontwikkeling van het toetssysteem.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding beschikt over een samenhangend en adequaat ingericht systeem van toetsing en toetsbeleid. Toetsing is valide doordat toetsvormen in hoofdlijnen aansluiten bij de leeruitkomsten en het beroepsgerichte karakter van het programma, betrouwbaar door toepassing van het vier-ogenprincipe bij twijfel en afsluitende toetsmomenten en navolgbaar door vooraf vastgestelde criteria en rubrics. Studenten zijn tijdig en duidelijk geïnformeerd over beoordelingscriteria en ontvangen feedback die het leerproces ondersteunt. De examencommissie vervult een onafhankelijke en gezaghebbende rol in de borging van toetskwaliteit en eindniveau. Het panel doet de opleiding de aanbeveling om de kalibratie van beoordelingen structureler en frequenter te organiseren en de beoordelingslat verder op te hogen, maar beschouwt dit als een gerichte doorontwikkeling binnen een verder adequaat functionerend toetssysteem.
Het auditteam concludeert op basis van bovenstaande en met in achtneming van deze aanbeveling dat de opleiding voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam voldoet op standaard 16.

Standaard 17: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.
Toelichting: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende vormen van toetsing, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen
Het auditpanel heeft een oordeel gevormd over de realisatie van de beoogde eindkwalificaties op basis van een steekproef van eindwerken van studenten in het basisbekwame en vakbekwame traject, aangevuld met gesprekken met studenten, docenten en de examencommissie. Het panel heeft daarbij getoetst in hoeverre de gerealiseerde prestaties aansluiten bij de beoogde leiderschapspraktijken en het nagestreefde hbo-plusniveau.

Het panel constateert dat de ingeziene eindwerken overwegend praktijkgericht van aard zijn en aansluiten bij relevante en actuele vraagstukken uit de beroepspraktijk van schoolleiders. Studenten tonen dat zij in staat zijn hun handelen te onderbouwen, te reflecteren op hun rol en keuzes te verantwoorden in relatie tot de context van de eigen school. Tegelijkertijd stelt het panel vast dat de mate van analytische diepgang en explicitering van onderliggende afwegingen per eindwerk verschilt. Met name de uitwerking van theoretische perspectieven en de expliciete koppeling aan leeruitkomsten kan in sommige werken consistenter.

Het panel ziet dat in de eindwerken meerdere leiderschapspraktijken in samenhang aan bod komen. Studenten laten zien dat zij keuzes maken in complexe situaties en daarbij rekening houden met organisatie, omgeving en professionele waarden. Het onderscheid tussen basisbekwaam en vakbekwaam niveau wordt herkenbaar in de toenemende complexiteit van vraagstukken, de mate van zelfstandigheid en het bredere systeem- en strategisch perspectief in het vakbekwame traject.

In de gesprekken tijdens de auditdag heeft het panel kritisch doorgevraagd op de aantoonbaarheid van het eindniveau en de consistentie in beoordeling. Op basis van de ingeziene eindwerken, de toelichtingen van studenten, docenten en de examencommissie stelt het panel vast dat het gerealiseerde niveau in voldoende mate aansluit bij het beoogde hbo-plusniveau. Het panel onderkent dat de opleiding de afgelopen periode stappen heeft gezet om de beoordeling explicieter en strenger te maken en ziet deze ontwikkeling als noodzakelijk om het gerealiseerde niveau blijvend overtuigend aan te tonen. Daarnaast geven signalen van alumni en vertegenwoordigers uit het werkveld aan dat afgestudeerden in staat zijn het geleerde toe te passen in de beroepspraktijk van schoolleider.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding aantoont dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. De ingeziene eindwerken laten zien dat studenten praktijkgerichte en complexe leiderschapsvraagstukken zelfstandig kunnen analyseren en onderbouwde keuzes maken, passend bij het beoogde niveau. Tegelijk constateert het panel verschillen in diepgang en explicitering in de eindwerken. Dit vraagt van de opleiding blijvende aandacht voor scherpte in de beoordeling van eindwerken, zodat het vereiste hbo-plusniveau in alle gevallen consequent en expliciet wordt gewogen. Alles afwegende concludeert het panel dat het gerealiseerde niveau voldoet aan de eisen van een hbo-plusopleiding en dat de opleiding voldoet op standaard 17.

5. ALGEMEEN OORDEEL

Het auditpanel stelt vast dat de opleiding Toekomstbewust Schoolleider basisbekwaam en vakbekwaam van Onderwijs Maak Je Samen *voldoet* aan alle beoordeelde standaarden van het beoordelingskader van Ascenda. De opleiding kenmerkt zich als een praktijkgerichte schoolleidersopleiding met een herkenbaar profiel, waarin toekomstbewust leiderschap en de verbinding tussen praktijk en (internationale) kennisbasis centraal staan. De opleiding beschikt over een duidelijke beroepsgerichte visie, een samenhangend programma, een adequaat systeem van toetsing en een werkende kwaliteitszorg. De beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd op het beoogde hbo-plusniveau.

Op basis van de beoordeling van de 17 standaarden concludeert het auditpanel dat de opleiding Toekomstbewust Schoolleider Primair Onderwijs (basisbekwaam en vakbekwaam) op alle standaarden *voldoet*. Hiermee voldoet de opleiding aan de eisen die aan de basiskwaliteit worden gesteld voor niveau basisbekwaam en vakbekwaam. Het auditpanel komt daarom tot het algemene eindoordeel **positief**.

6. AANBEVELINGEN

Hoewel de opleiding aan alle standaarden voldoet, doet het auditpanel de volgende aanbevelingen ter verdere versterking van de opleiding:

1. **Versterk de uitlijning van leeruitkomsten – beroepsproducten – rubrics**
   Het panel beveelt de opleiding aan om de doorvertaling van leeruitkomsten naar beroepsproducten en beoordelingsrubrics verder te versterken, zodat de samenhang tussen leerdoelen, opdrachten en beoordeling nog explicieter en consistenter wordt.

   Concrete suggestie: De opleiding kan dit versterken door de gekozen toetsopdrachten en beroepsproducten kritisch te herzien, zodat ze daadwerkelijk passend zijn om de beoogde leeruitkomsten op het vereiste niveau aan te tonen. Daarbij is van belang dat studenten via de beroepsproducten niet alleen onderdelen van leeruitkomsten laten zien, maar deze ook in samenhang en op het juiste niveau kunnen demonstreren. Op basis van deze herijking kunnen bijpassende beoordelingsrubrics worden ontwikkeld waarin expliciet wordt gemaakt welke aspecten van de leeruitkomsten worden beoordeeld en wat op basis- en vakbekwaam niveau als 'voldoende' geldt.

   Ter ondersteuning hiervan kan de opleiding er vervolgens voor kiezen om de uitlijning tussen leeruitkomsten, beroepsproducten en beoordelingscriteria overzichtelijk vast te leggen, bijvoorbeeld in de vorm van een schema of tabel. Een dergelijk overzicht kan helpend zijn bij het (her)ontwerp van opdrachten en toetsing en bij de afstemming tussen docenten en examencommissie, zodat voor alle betrokkenen inzichtelijk is hoe het programma de beoogde eindkwalificaties dekt.

2. **Structureer en intensiveer kalibratie van beoordelingen**
   Het panel doet de aanbeveling om kalibratiemomenten structureel en frequent (ten minste twee keer per jaar) te organiseren, in nauwe samenwerking met de examencommissie, en daarbij expliciet te blijven sturen op een hogere en scherper gedefinieerde beoordelingslat die past bij het niveau van basisbekwame en vakbekwame schoolleiders.

   Concrete suggestie: Plan jaarlijks minimaal twee kalibratiesessies, bij voorkeur halverwege en aan het einde van het studiejaar. Hierbij nemen alle beoordelende docenten (en externe beoordelaar) deel en ten minste één vertegenwoordiger van de examencommissie.

   De opleiding zou deze kalibratiebijeenkomsten kunnen benutten om gezamenlijk explicieter te maken wat op BB- en VB-niveau als 'voldoende' geldt, bijvoorbeeld ten aanzien van analytische diepgang, onderbouwing van keuzes en samenhang tussen reflectie, handelen en theorie. Werk bijvoorbeeld met een vooraf geselecteerde set van beoordeelde producten (BB en VB; voldoende, grensgeval en goed) en leg per sessie vast: (1) gezamenlijke interpretatie van rubrics, (2) expliciete beslisregels voor 'voldoende' op BB- en VB-niveau en (3) concrete bijstellingen in rubrics/opdrachtteksten of docenthandleidingen. Borg de opvolging bijvoorbeeld door de uitkomsten binnen vier weken te verwerken in de beoordelingsinstrumenten en in de steekproefagenda van de examencommissie.

   Dergelijke kalibraties (met aantoonbare opvolging) kunnen bijdragen aan een gezamenlijke norm, zonder dat dit leidt tot standaardisering van inhoud of verlies van professionele oordeelsvorming.

3. **Formaliseer feedback van studenten, alumni en werkveld**
   Het panel beveelt aan om de betrokkenheid van studenten, alumni en het werkveld binnen de kwaliteitscyclus verder te versterken en te formaliseren, zodat feedback systematischer wordt vastgelegd en benut in de PDCA-cyclus.

   Concrete suggestie: Door vast te leggen hoe deze input wordt besproken en opgevolgd, kan de samenhang tussen evaluatie en verbetering verder worden versterkt.

   De opleiding kan overwegen om explicieter vast te leggen hoe feedback van verschillende betrokkenen wordt verzameld, besproken en opgevolgd. Bijvoorbeeld door per studiejaar enkele vaste feedbackmomenten te plannen en zichtbaar terug te koppelen wat met de input wordt gedaan. Bijvoorbeeld (1) na blok 1 een korte, anonieme enquête op studeerbaarheid en duidelijkheid van verwachtingen, (2) halverwege het jaar een begeleide focusgroep met representatieve deelnemers (BB en VB) op samenhang, begeleiding en toetsing en (3) aan het einde van het studiejaar een evaluatie gekoppeld aan concrete verbeterbesluiten. Daarnaast zou de opleiding ook jaarlijks alumni/werkveld kunnen bevragen over toepasbaarheid en ervaren niveau, en de uitkomsten standaard agenderen in de adviescommissie.

   Daarnaast kan de opleiding de rol van de adviescommissie verder versterken door deze structureel te vullen met meerdere werkgevers en alumni, zodat signalen uit de beroepspraktijk en ervaringen van afgestudeerden breder en consistenter worden benut. Ook kan de opleiding overwegen om de wetenschappelijke adviesrol of een afzonderlijke wetenschappelijke adviesraad systematischer te betrekken bij de reflectie op inhoudelijke koers, theoretische onderbouwing en positionering van het programma. Door deze verschillende perspectieven (studenten, alumni, werkveld en wetenschap) expliciet met elkaar te verbinden, ontstaat een rijker en meer samenhangend beeld van verbeterkansen.

   Tot slot kan de opleiding in het jaarplan vastleggen hoe ze alle input bespreekt en opvolgt en kan de samenhang tussen evaluatie en verbetering verder worden versterkt. Daarbij kan expliciet worden gemaakt wie verantwoordelijk is voor het verzamelen en analyseren van feedback en voor het nemen van besluiten, en kan een korte terugkoppeling hierover worden gedeeld via de digitale leeromgeving.

BIJLAGEN

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Post-HBO-Schoolleidersopleiding PO Onderwijs Maak Je Samen		
Onderwerpen / Standaarden	**Oordeel**	
	Basisbekwaam	**Vakbekwaam**
Beoogde eindkwalificaties		
Standaard 1. De beoogde eindkwalificaties	**Voldoet**	**Voldoet**
Programma		
Standaard 2. Oriëntatie programma	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 3. Inhoud programma	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 4. Vormgeving programma	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 5. Instroom programma	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 6. Studeerbaarheid programma	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 7. Omvang en duur programma	**Voldoet**	**Voldoet**
Personeel		
Standaard 8. Doeltreffendheid personeelsbeleid	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 9. Kwalificaties personeel	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 10. Omvang personeel	**Voldoet**	**Voldoet**
Voorzieningen		
Standaard 11. Huisvesting en materiele voorzieningen	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 12. Studiebegeleiding en informatievoorziening	**Voldoet**	**Voldoet**
Kwaliteitszorg		
Standaard 13. Periodiek evalueren	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 14. Uitkomsten evaluatie en verbetermaatregelen	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 15. Betrekken van partijen bij interne kwaliteitszorg	**Voldoet**	**Voldoet**
Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties		
Standaard 16. Systeem van toetsing	**Voldoet**	**Voldoet**
Standaard 17. Gerealiseerde eindkwalificaties	**Voldoet**	**Voldoet**
Algemeen eindoordeel	**Positief**	**Positief**

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma

Tijd	Gesprekspartners[12]/ onderwerpen
8.00 – 8.30	Inloop
8.30 – 9.00	Intern overleg auditteam
9.00 – 10.00	**Management** • Directeur OMJS • Opleidingscoördinator a.i.
10.00 – 10.15	Pauze en uitloop Interne terugkoppeling
10.15 – 11.15	**Deelnemers en alumni** • Locatieleider PO in Engelen (vakbekwaam) • Schoolleider PO in Vlierden (vakbekwaam) • Schoolleider PO in Velp (zij-instromer) • Schoolleider PO (basisbekwaam) • Schoolleider PO (basisbekwaam) Bekijken van leerresultaten deelnemers
11.15 – 11.30	Pauze en eventueel bekijken leerresultaten deelnemers
11.30 – 12.30	**Docenten – kerndocenten die veel binnen de opleiding acteren** • Kerndocent VB • Kerndocent BB • Docent BB en VB
12.30 – 13.00	Lunch
13.00 – 13.30	**Bestudering documentatie, bekijken opleiding specifieke voorzieningen** (en wellicht een gezonde wandeling in het natuurgebied(je) tegenover ons kantoor).
13.30 – 14.15	**Examencommissie** • Voorzitter examencommissie
14.15 – 14.30	Pauze/uitloop
14.30 – 15.15	**Werkveld** • Lid adviescommissie
15.15 – 15.45	Pauze/uitloop/pending issues
15.45 – 16.30	Interne bespreking auditteam
16.30	**Terugkoppeling aan opleiding**

Werkwijze:
Bij de beoordeling van de betreffende schoolleidersopleiding is uitgegaan van het door Schoolleidersregister vastgestelde kader “Beoordeling en kwaliteitsstandaarden opleidingen” van april 2022. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de beoordeling van een schoolleidersopleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan een auditpanel zijn kwaliteitsoordeel over de opleiding dient te baseren. De onderhavige beoordeling is uitgevoerd op basis van het beoordelingskader, onderdeel 4b ‘Standaarden nieuwe schoolleidersopleidingen van aanbieders die niet beschikken over een positief oordeel instellingstoets kwaliteitszorg (NVAO).

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie in de vorm van een Zelfevaluatierapport (ZER) met bijlagen, heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding.

[12] In verband met de privacywetgeving zijn in het programma uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartnersopgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.

De audit was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud en kwaliteit van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, deelnemers, de examencommissie en de werkveldadviesraad, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie.

Het oordeel van het auditpanel, vastgelegd in een conceptrapport, werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Verantwoording keuze gesprekspartners
Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van het Schoolleidersregister en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Beslisregels:
Het panel voorziet elke standaard van een oordeel:

- Voldoet: de opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit
- Voldoet ten dele: de opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen. Hiertoe worden voorwaarden opgelegd.
- Voldoet niet: de opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

Normering eindoordeel:
- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'negatief' indien standaard 1 of 16 (bij bestaande opleidingen) en 15 (bij nieuwe opleidingen) met 'voldoet niet' beoordeeld wordt.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'positief onder voorwaarden' zijn indien standaard 1 'voldoet' en maximaal vijf standaarden met 'voldoet onder voorwaarden' worden beoordeeld.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'positief' zijn indien alle standaarden met 'voldoet' worden beoordeeld.

Voor een eindoordeel 'positief onder voorwaarden' vraagt het panel zich af of het haalbaar is dat de opleiding binnen twee jaar aantoont dat het deze verbeteringen heeft gerealiseerd. Alleen wanneer het panel vaststelt dat dit realistisch is, adviseert het panel tot het stellen van voorwaarden. Het panel formuleert dan concreet welke voorwaarden moeten worden opgelegd. Acht het panel realisatie van de noodzakelijke verbeteringen in twee jaar niet haalbaar dan wordt het eindoordeel 'negatief'.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Organigram Onderwijs Maak Je Samen Academie BV 6.1
- Visie op leiderschap (2025) 6.2
- Visie op beroep en opleiden 6.3
- Toetsbeleid 6.4
- Toetsprogramma 6.5
- Competentieoverzicht (beginnend-ervaren) 6.6
- Curriculumdocument 6.7
- Curriculum overzicht BB en VB (via Curriculum Playground) (ter inzage op auditdag)
- Literatuurlijst BB en VB 6.8
- Studieprogramma Cardiff Metropolitan University 6.9
- Beslisboom toelating BB-VB 6.10
- Instroomdossier (voorbeeld) 6.11
- Studiebelastingoverzicht BB 6.12
- Studiebelastingoverzicht VB 6.13
- CV's docenten 6.14
- Beleidsvoornemens OMJS 2026-2028 (ter inzage op auditdag)
- Kwaliteitshandboek (ISO) (ter inzage op auditdag)
- Verslagen docentenoverleg (ter inzage op auditdag)
- Studiegids Opleiding Toekomstbewust Leiderschap 6.15
- Klachten- en bezwaarprocedure (online) (ter inzage op auditdag)
- MijnOMJS (ter inzage op auditdag)
- Jaarverslag examencommissie 6.16
- Verslag consultatie adviescommissie 6.17
- Analyse evaluatie deelnemers '23-'24 en '24-'25 6.18
- Beoordelingsrubrics (inclusief alle opdrachten) (ter inzage op auditdag)
- Verslag kalibratiesessie 6.19
- Verslag tussenevaluatie examencommissie 6.20
- Rollen en taken examencommissie 6.21
- Functieomschrijving opleidingscoördinator 6.22

Aanvullend

- OMJS Handboek 2024
- Verslag docentenoverleg
- Kwaliteitscyclus schoolleidersopleiding
- Ingeleverd werk + beoordelingen
    - Basisbekwaam: 1.2 Maatschappelijke opdracht en 1.4 Vlootschouw
    - Vakbekwaam: 1.1 Visitatie (op de leerwerkplek) en 2.1 Literatuuronderzoek
- Oude opdrachtbeschrijvingen en rubrics 2020-2024
- Nieuwe opdracht beschrijvingen met rubrics 2026

BIJLAGE VI Overzicht auditpanel

Samenstelling, expertise en korte functiebeschrijvingen (cv's) van voorzitter, leden en secretaris.

Expertise Panelleden	audit kwaliteits-zorg	onderwijs	werkveld	vakinhoud	Inter-nationaal	Student-zaken
Voorzitter Anje Ros	x	x		x	x	
Lid Douwe Bilder	x	x	x	x	x	
Lid Rob Wilschut	x	x	x	x	x	
Studentlid Maartje Mol			x			x
Studentlid Jorike Verlaan			x			x

secretaris Sofie van Borkum	x					

Panelleden, naam	**Korte functiebeschrijvingen**
Dr. A.A. (Anje) Ris	Anje Ros is Leading Lector Kenniscentrum Leven Lang Ontwikkelen, Lector 'Goed leraarschap, goed leiderschap' bij Hogeschool Fontys.
Dhr. D. (Douwe) Bilder MA	Douwe Bilder is bovenschools manager onderwijs & kwaliteit bij Stichting Delta De Bilt en mede-eigenaar van VOF De Lerende Schoolleider (training, advies, interim).
Dhr. R. (Rob) Wilschut	Rob Wilschut, sinds 2024 gepensioneerd, was jarenlang schooldirecteur (1997-2024). De laatste school waar hij directeur was tot aan zijn pensioen in 2024 was Octantschool Beatrix.
Mevr. M. (Maartje) Mol	Maartje Mol is Leerkracht & beleidsmedewerker Augustinusschool te Hilversum en volgt momenteel de opleiding Leidinggevende in het funderend Onderwijs ATTC
Mevr. J. (Jorike) Verlaan	Jorike Verlaan is Adjunct-directeur bij Blick op Onderwijs en volgt momenteel de schoolleider zij- instroom opleiding van AVS/ATTC.

Mevr. S.A. (Sofie) van Borkum MSc	NVAO gecertificeerd secretaris dd. Oktober 2024

Op 22 januari 2026 heeft Ascenda goedkeuring gegeven aan de samenstelling van bovenstaand panel.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke, noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling -anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het betreffende auditpanel - die een volstrekt onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Hobéon
a kiwa company

Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com